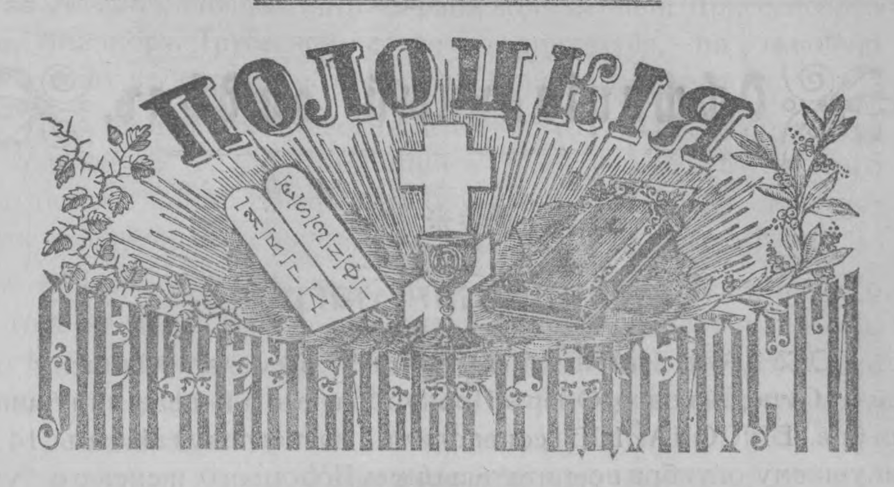
2 корр

Витебскъ. Тридцать седьмой г. 19—26 декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.)



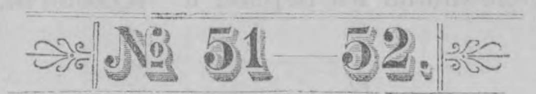
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.


№ 51—52.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 5-й день минувшаго ноября, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе къ 14 му минувшему октября воспитательницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анны **Квятковской**—знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7271, крестьянинъ Макарій Іустиновъ **Лепешкинъ**—и. д. псаломщика къ церкви с Юховичи, Дриссенскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего 1910 года за № 7261, священникъ Верховской, Велижскаго уѣзда, церкви Іоаннъ **Цвѣтковъ**, согласно прошенія,—на таковую же вакансію къ церкви с. Прихабъ, того же уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего 1910 года за № 7262, священникъ Ковнатской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Ѳеодоръ **Котляровъ**, согласно прошенія,—на таковую же вакансію къ Верховской церкви, Велижскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего года за № 7263, священникъ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Никаноръ **Трубецкой**, согласно прошенія,—на таковую же вакансію къ церкви с. Граверы Двинскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7273, псаломщикъ Слободской Витебскаго уѣзда, церкви Іаковъ **Макриновъ**, согласно прошенія—на таковую же вакансію къ Экиманской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7274, псаломщикъ Екиманской церкви, Полоцкаго уѣзда, Александръ **Ширкевичъ**, согласно прошенія,—на таковую же вакансію къ Слободской церкви, Витебскаго

Утверждаются:

— Священникъ Вѣтринской, Лепельскаго уѣзда, церкви Николай **Тихомировъ** въ должности помощника благочиннаго 4 Лепельскаго округа (съ 10 декабря с г.).

— Священникъ Начской, Лепельскаго уѣзда, церкви Михаилъ **Лавровъ** въ должности члена благочинническаго совѣта 4 Лепельскаго округа (съ 10 декабря с. г.).

Исключается изъ списковъ за смертью:

— Ключарь Витебскаго Св.-Николаевскаго собора протоіерей Димитрій Васильевичъ **Акимовъ** (16 декабря с. г.).

Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 33.

Августа 24 дня 1910 г Съѣздъ духовенства Полоцкой пархіи **слушали**: Возбужденный Люцинскимъ благочинниче-

скимъ съѣздомъ вопросъ о предупрежденіи хищнической эксплоатаціи нѣкоторыми членами причтовъ церковной земли и небрежномъ содержаніи находящихся въ ихъ пользованіи церковныхъ строеній (докладъ предсъѣздной комиссіи п. 10); въ дополненіе къ сему вопросу былъ выслушанъ докладъ церковныхъ старостъ о церковныхъ лѣсахъ, земляхъ и причтовыхъ постройкахъ съ заявленіемъ, что „наблюденіе за правильнымъ хозяйственно экономическимъ пользованіемъ церковными землями, лѣсами, водами, а также причтовыми постройками, должно принадлежать не одному приходскому священнику, а ему совмѣстно съ церковнымъ старостой и представителями отъ прихожанъ, которые, какъ лично не заинтересованные въ выгодахъ отъ пользованія постройками и извлеченія доходовъ отъ недвижимаго имущества, способны въ заботахъ объ интересахъ церкви и достаточномъ обезпеченіи членовъ причта, въ точности выполнить программу правильнаго пользованія постройками, лѣсами и земельными угодіями и, такимъ образомъ, возвысить цѣнность церковнаго имущества, и поддержать въ лучшемъ видѣ причтовыя постройки“. При обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, выяснилось, что, дѣйствительно, нѣкоторыми причтами казенныя постройки содержатся плохо, не производятся самыя ничтожныя поправки, что пользованіе причтовыми землями ведется хищнически, съ истощеніемъ почвы, благодаря массовому посѣву льна, отдачѣ земли въ аренду при условіяхъ, не обезпечивающихъ улучшенія плодородія земли.

Постановили: Принимая во вниманіе, что какъ духовенство Люцинскаго благочинія, такъ и церковные старосты совершенно правильно смотря на способъ пользованіи духовенствомъ церковными постройками, земельными угодіями, лѣсами и оброчными статьями, Епархіальный съѣздъ находитъ необходимымъ предложить благочиннымъ настоятельно наблюдать какъ за надлежаще исправнымъ и опрятнымъ содержаніемъ причтовыхъ помѣщеній и хозяйственныхъ построекъ, такъ равно и побуждать духовенство, чтобы оно избѣгало хищническаго пользованія церковными землями, о чемъ также должны заботиться и церковные старосты.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Консисторія исполнитъ. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6892**".

ЖУРНАЛЪ № 34.

Августа 25 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Прошеніе причта и старосты Придруйской Дриссенскаго уѣзда, церкви о сложеніи 62 руб 74 коп. процентнаго обложенія за 1908—1910 г.г. въ виду неимѣнія средствъ къ уплатѣ таковыхъ и уменьшенія доходности за переходомъ многихъ прихожанъ въ католичество.

Постановили: Накопившуюся недоимку съ Придруйской церкви въ суммѣ 62 руб. 74 коп. сложить и разложить таковую пропорціонально доходности на всѣ церкви благочинія 1 Дриссенскаго округа.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6893**".

ЖУРНАЛЪ № 35.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ о распредѣленіи пособій изъ суммъ ассигнованныхъ бѣднымъ воспитанницамъ Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Постановили: Выдать свящ. Николаю Савицкому—60 руб. свящ. Стефану Журавскому—40 руб., свящ. Михаилу Никифоровскому—30 руб., свящ. Эрасту Барщевскому—50 руб., свящ. Савватію Хлудку—35 руб. Итого 215 руб.

Оставшуюся же сумму 185 руб. въ виду малаго количества въ Правленіи училища прошеній, поданныхъ и препровожденныхъ на Епархіальныхъ съѣздъ, распредѣлить на слѣдующемъ Епархіальномъ съѣздѣ

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «**Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6894**».

ЖУРНАЛЪ № 36.

Августа 24 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи имѣли сужденіе по поводу доклада комиссіи, выбывавшей въ г. Полоцкъ для осмотра сада, принадлежащаго Спасо-Евфросиніевской женской обители и переговоровъ съ настоятельницей этого монастыря о полномъ отчужденіи указываемаго сада въ собственность Спасо-Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища или только временномъ предоставленіи его для прогулокъ воспитанницъ.

Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ докладѣ комиссіи мотивами, единогласно **постановили**: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ расположить администрацію монастыря къ уступкѣ въ собственность Епархіальнаго училища осмотрѣннаго и признаннаго комиссіею безусловно необходимымъ училищу фруктоваго сада, находящагося внѣ ограды обители и прилегающаго къ училищной усадьбѣ.

Къ сему журналу приложить подлинный актъ комиссіи за подписями прот. Евстафія Кушина, свящ. Владимира Альбицкаго и церковнаго старосты Усвятской церкви, земскаго начальника г. Кондратьева.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «**Консисторія истребуетъ отъ настоятельницы монастыря съ сестрами отзывъ по содержанію сего постановленія и доставитъ мнѣ по оному заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6895**».

ДОКЛАДЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, во исполненіе порученія Епархіальнаго съѣзда, выбывали въ г. Полоцкъ для переговоровъ съ настоятельницей Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря по дѣлу объ уступкѣ его, если не въ полную собственность, то хотя бы во временное пользованіе училища прилегающаго къ училищной усадьбѣ монастырскаго сада; къ сожалѣнію, порученіе это мы не могли исполнить, такъ какъ настоятельницы не было дома. При осмотрѣ училищной усадьбы, и принимая во вниманіе экономическія условія училища, мы пришли къ заключенію, что указанный выше монастырскій садъ, площадью около 1/2 десятины, для нуждъ училища положительно необходимъ, какъ для прогулокъ воспитанницъ въ лѣтнюю пору, такъ и для пользованія его плодами, что, при ограниченныхъ и доже скудныхъ средствахъ, могло бы быть училищу значительнымъ пособіемъ. Отчужденіе въ пользу училища этого сада необходимо и для округленія площади училищной земли.

Отъ такой жертвы монастырь не причинилъ бы себѣ никакого ущерба, а принимая во вниманіе, что благодаря только усердію духовенства и отзывчивости его на призывъ своего Архипастыря, Спасо-Евфросиніевская обитель пріобрѣла цѣнную раку для мощей преподобной Евфросиніи, стоимостью свыше 12 тысячъ рублей, намъ кажется, что со стороны этой обители пожертвованіе сада въ 1/2 десятины, который оцѣнить можно не свыше 500 рублей, было бы только одною признательностью духовенству за его такое участіе въ радостныхъ событіяхъ обители.

Въ виду изложеннаго, мы признаемъ необходимымъ и справедливымъ отъ лица духовенства Епархіи или чрезъ особо уполномоченныхъ отъ Епархіальнаго Съѣзда лицъ возбудить ходатайство предъ Спасо-Евфросиніевскимъ монастыремъ объ отчужденіи въ пользу Епархіальнаго училища монастырскаго сада, прилегающаго въ училищной усадьбѣ, и въ крайнемъ случаѣ хотя о предоставленіи права пользоваться этимъ садомъ для прогулокъ ученицъ, или просить Его Преосвященство своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ убѣдить настоятельницу и старшихъ сестеръ обители принести эту жертву духовенству Епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 37.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Прошеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Полоцкаго духовнаго училища за 1909 годъ о покрытіи ихъ расходовъ по поѣздкѣ въ г. Полоцкъ выдачею каждому члену по 10 р. въ годъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что члены Ревизіоннаго Комитета при производствѣ ревизіи экономическихъ отчетовъ несутъ расходы по поѣздкѣ въ г. Полоцкъ, удовлетворить просителей въ этомъ году изъ общеепархіальныхъ средствъ, а на будущее время расходы по сему внести въ смѣту по содержанію Полоцкаго духовнаго училища.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «**Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6896**».

ЖУРНАЛЪ № 38.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Заявленіе о. предсѣдателя о важности служенія церковныхъ старостъ, несущихъ серьезный, въ большинствѣ приходовъ маловознаграждаемый и очень часто совершенно безплатный трудъ.

По обмѣнѣ мнѣній единогласно **постановили:** Просить Епархіальное Начальство о безпрепятственномъ поощреніи церковныхъ старостъ, заявившихъ себя плодотворнымъ и ревностнымъ служеніемъ св. Церкви установленными наградами по представленіямъ благочинныхъ совмѣстно съ приходскими настоятелями.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Консисторія представитъ по сему свое заключеніе. Е. С. Ноября** 16 дня **1910** г. **№ 6897**.

ЖУРНАЛЪ № 39.

Августа 26 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ о распредѣленіи суммъ на общеепархіальныя и училищныя нужды въ 1911 году.

Справка 1. Къ 1911 году поступитъ:

Вѣнчиковой суммы . . . . 1000 р — к.

Взноса отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа . . . . 863 „ 75 „

Взноса отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа . . . . 1391 „ 24 „

Справка 2. Настоящій Епархіальный Съѣздъ проситъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ и училищныхъ нуждъ, въ дополненіе къ указаннымъ въ справкѣ 1 сего журнала, взыскать изъ поступленій за проданныя свѣчи и изъ суммъ свѣчного завода 43645 р. 34 к.

Постановили: Изъ вышеуказанныхъ суммъ отпустить:

1) На содержаніе Витебскаго мужского духовнаго училища . . . . 8300 р. — к

2) На содержаніе Полоцкого мужского духовнаго училища а) . . . . 7700 „ —

б) На удовлетвореніе содержаніемъ духовника того же училища—священника А. Григоровича. 40 „ — „

в) На удовлетвореніе членовъ Ревизіоннаго Комитета того же училища . . . . 30 „ — „

3) На содержаніе Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища а) . . . . 2500 „ — „

б) На постройку дополнительнаго корпуса того же училища . . . . 4445 „ 33 „

в) На содержаніе церковно коштныхъ воспитанницъ . . . . 700 „ — „

г) На 6 стипендій I класса того же училища . . . 420 „ — „

д) На пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ . . . 200 „ — „

е) На оборудованіе класса иконописанія . . . . . 100 „ — „

ж) На преподаваніе музыки . . . . 50 „ — „

з) На покрытіе перерасхода по смѣтѣ предстоящаго учебнаго года . . . . 712 „ — „

4) На нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства а) . . . . 833 „ — „

б) На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ	400 „ — „
в) На классъ иконописанія	50 „ — „
г) На преподаваніе гигіены и врачу	150 „ — „
5) На Витебскую духовную семинарію: а) на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ	600 „ — „
б) На жалованье учителю музыки	150 „ — „
в) На жалованье надзирателю	360 „ — „
г) На ученическую библіотеку	50 „ — „
д) На покупку матеріаловъ для иконописанія . .	50 „ — „
е) На содержаніе больницы	100 „ — „
ж) На зубного врача	50 „ — „
6) На пополненіе заимообраза по постройкѣ зданій женскаго училища духовнаго вѣдомства .	1000 „ — „
7) 14% сбора	4410 „ — „
8) На церковно-школьное дѣло	1800 „ — „
9) На дѣлопроизводство Консисторіи	500 „ — „
10) На пособіе редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей"	300 „ — „
11) На нужды Миссіонерскаго Комитета	500 „ — „
12) На пособіе Тадулинскому женскому училищу .	200 „ — „
13) На ремонтъ зданій Полоцкаго мужского училища	2000 „ — „
14) На нужды Епархіальнаго Попечительства . . .	2500 „ — „
15) На образованіе фонда Пенсіонной Кассы . .	5000 „ — „
16) На удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ, поступившихъ на Епархіальный Съѣздъ . . .	700 „ — „
Итого . . .	46900 „ 33 „

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «**Утверждается. Искъ Полоцкаго училища. означенный въ экономическ журналѣ № 2, въ виду отзыва Витебскаго училища (см. журн. учил. № 2) признаю неосновательнымъ. Е. С. Ноября 20 дня 1910 г. № 6898**».

ЖУРНАЛЪ № 40.

Августа 26 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи имѣли сужденіе по содержанію указа Полоцкой Ду-

ховной Консисторіи, напечатанномъ въ № 25 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" (стр. 220—222), коимъ предложено настоящему Епархіальному Съѣзду депутатовъ выработать подробныя правила участія церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ.

По обмѣнѣ мнѣній единогласно **постановили:** признать цѣлесообразнымъ участіе церковныхъ старостъ на благочинническихъ и депутатовъ отъ нихъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ съ правомъ полнаго рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ церковно причтоваго хозяйства.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Утверждается. Относительно невыработки Съѣздомъ „подробныхъ правилъ"..., какъ требовалось указомъ, Консисторія представитъ заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6899**".

ЖУРНАЛЪ № 41.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Прошенія о назначеніи пособій и принятіи на казенный счетъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

По тщательномъ разсмотрѣніи каждаго изъ прошеній **постановили:** 1) назначить пособія: дочери умершаго псаломщика Анастасіи Дроздецкой—20 руб., Маріи Тиволовичъ—25 р., священнику В. Зеленскому—40 руб. Пелагіи Бѣлинской—30 р., Екатеринѣ Нарбутъ 15 руб., Аннѣ Короткевичъ—30 руб., Прокофію Савицкому—15 руб., діакону Н. Соколовскому 25 р., Валентинѣ Свѣтловой 20 руб., псаломщику Константину Высоцкому - 20 руб., священнику Петру Аѳанасьеву—15 руб., Аннѣ Эпинетовой—20 руб., священнику Ѳ. Говорскому—30 руб., Маріи Долгополовой—30 руб., Ѳеодосіи Бѣлинской—30 руб., священнику Петру Сѣдловскому—25 руб., псаломщику Петру Панасенку - 25 руб. псаломщику Е Кошелеву—10 руб., псаломщику Артемію Мацкевичу - 10 руб. псаломщику Ивану Хруцкому—20 руб., Ольгѣ Забѣлиной - 15 руб. Анастасіи Бѣлинской - 35 руб. Павлу Нокифоровскому—25 р., Маріи Забѣлиной

—25 руб., Ольгѣ Кудрявцевой—25 руб., священнику Игнатію Вишневскому—50 руб. и Акилинѣ Вишневской—25 р., вдовѣ священника Маріи Ширяевой—20 руб. и сиротѣ псаломщика Маріи Игнатовичъ—25 руб.; итого—700 рублей.

Передать прошенія: а) въ Правленіе Витебской духовной семинаріи;—священника Филиппа Пименова, священника Георгія Ковганкина, псаломщика Ивана Цвѣткова, псаломщика Ивана Высоцкаго священника Ив. Шитикова, псаломщика Вас. Высоцкаго, діакона І. Короткевича, священника А. Жегалова, б) въ Спасо-Евфросиніевское женское училище, прошенія:—діакона Е. Сошина, діакона Ник. Котова, діакона Адріана Высоцкаго, и в) въ Полоцкое Епархіальное Попечительство прошенія: - діакона Ант. Чернявскаго и псаломщика Мих. Радкевича и просить Правленія училищъ и Попечительство о возможномъ удовлетвореніи просителей. Прошенія остальныхъ лицъ, какъ незасвидѣтельствованныя благочинническими съѣздами или неосновательныя,—признать неподлежащими удовлетворенію.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «**Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6900**».

ЖУРНАЛЪ № 42.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Отношеніе Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 14 августа за № 167, коимъ ходатайствуетъ объ уплатѣ изъ Епархіальныхъ средствъ недоимки 50 руб. за содержаніе дочери уволеннаго за штатъ священника Александра Пайзо.

Справка. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что священникъ Пайзо получилъ полную пенсію; жена его и дочь состоятъ учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ.

Постановили: Ходатайство объ уплатѣ недоимки за содержаніе дочери священника Пайзо отклонить.

(Подлинный за надлежащими подписями)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Исполнить. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6901**“.

ЖУРНАЛЪ № 43.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Отношеніе управляющаго акцизными сборами Витебской губ. отъ 2 іюля с. г. за № 11639, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ Витебской губерніи, какъ и повсемѣстно, значительно распространилась тайная продажа крѣпкихъ напитковъ. Зло это причиняетъ, помимо матеріальнаго, огромный ущербъ нравственному благосостоянію населенія. Лица слабовольныя, привычныя къ крѣпкимъ напиткамъ, проводятъ воскресные и праздничные дни, когда нельзя купить казеннаго вина въ законно открытыхъ мѣстахъ, въ тайныхъ шинкахъ, вмѣсто того, чтобы употребить время на молитву, праздничный отдыхъ и богоугодныя дѣла. Попойки зачастую сопровождаются буйствами, драками и т. п., вносятъ разладъ въ семейную жизнь и пагубно вліяютъ на подростающее поколѣніе. Хотя съ тайной продажей питей и ведется борьба какъ акцизнымъ надзоромъ, такъ и полиціей, но результаты не достигаютъ желательныхъ размѣровъ. Въ настоящее время мною по подвѣдомственному мнѣ акцизному управленію, а г. губернаторомъ по полиціи предлагается принять рядъ новыхъ мѣръ по борьбѣ съ тайной продажей питей и усилить дѣятельность въ этомъ направленіи. Однако, приходится признать, что все предпринимаемое на этомъ пути не достигнетъ вполнѣ преслѣдуемой цѣли до тѣхъ поръ, пока само населеніе не дорастетъ до сознанія того вреда, который причиняется его нравственному и матеріальному положенію и пока оно не станетъ помогать искорененію этого зла, отдавая своихъ враговъ тийныхъ продавцевъ питей—въ руки правосудія, а не покрывая ихъ по разнымъ побужденіямъ, какъ это постоянно наблюдается теперь. Въ дѣлѣ выясненія населенію вреда тайнаго шинкарства и необходимости оказывать содѣйствіе властямъ въ борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ могли бы, по моему мнѣнію, наиболѣе осязательную услугу оказать церковные пастыри—мѣстные священники, какъ лица авторитетныя, болѣе близкія къ народу и поставленныя на стражѣ ихъ духовнаго и нравственнаго воспитанія. Насколько извѣстно, мѣстное духовенство обратило уже вниманіе на пагубныя по-

слѣдствія, проистекающія отъ распространенія тайной продажи питей, особенно казеннаго вина, и на своихъ благочинническихъ Съѣздахъ выносило постановленія о необходимости воздѣйствія на населеніе въ цѣляхъ отрезвленія и прекращенія тайной продажи вина.

Не сомнѣваясь въ томъ, что духовенство наше, болѣя о нуждахъ народа и заботясь о его духовно-нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи, не откажетъ и въ будущемъ въ своей заботливости и въ особомъ трудѣ на пользу народа,—позволяю себѣ обратится къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не признано ли будетъ возможнымъ преподать священникамъ Полоцко Витебской епархіи Ваше Архипастырское указаніе, чтобы они въ своихъ пастырскихъ бесѣдахъ съ прихожанами выясняли имъ всю пагубность для ихъ духовнаго, нравственнаго, семейнаго, общественнаго и матеріальнаго положеній тайной продажи крѣпкихъ напитковъ, представляющей для нихъ особый соблазнъ въ дни и часы, когда бываютъ закрыты законно-существующія мѣста продажи питей, внушая въ то же время прихожанамъ, чтобы они о тайныхъ продавцахъ питей, имѣющихся въ ихъ средѣ, сообщали мѣстной полиціи или акцизному надзору для производства разслѣдованія и чтобы потомъ, при разборѣ дѣлъ судомъ не лжесвидѣтельствовали въ пользу обвиняемыхъ подъ вліяніемъ какихъ-либо побужденій, какъ это нерѣдко наблюдается теперь.

Авторитетное пастырское слово священниковъ въ этой области, надо надѣяться, принесло бы весьма благія послѣдствія».

Справка. По обмѣнѣ мнѣніями выяснилось: 1) пастыри и въ настоящее время не опускаютъ случая бороться съ пьянствомъ доступными для нихъ мѣрами—церковною проповѣдью, назиданіемъ въ домахъ, чтеніями о вредѣ пьянства, вполнѣ сознавая весь вредъ отъ пьянства, какъ для религіозно-нравственной жизни прихожанъ, такъ и для улучшенія матеріальнаго положенія населенія; 2) почти повсемѣстно замѣчается такое явленіе, что акцизное вѣдомство не столько борется съ пьянствомъ, сколько покровительствуетъ ему, именно: а) во всѣхъ винныхъ лавкахъ наблюдается усиленная продажа спиртныхъ напитковъ въ ярмарочные и праздничные дни, при

чемъ одному и тому же лицу продается сидѣльцами винныхъ лавокъ водка на крупную сумму, на десятки рублей, очевидно, для тайной продажи; б) акцизнымъ вѣдомствомъ поощряются тѣ сидѣльцы винныхъ лавокъ, у коихъ торговля идетъ болѣе успѣшно, и таковые сидѣльцы переводятся на лучшія мѣста; 3) во многихъ мѣстахъ на тайную продажу водки недостаточно смотритъ мѣстная полиція; есть мѣста, гдѣ подростки дѣти въ большомъ количествѣ при дорогахъ, на виду полиціи продаютъ водку и на это не обращается никакого вниманія.

Постановили: 1) Предложить духовенству не ослабѣвать въ борьбѣ съ пьянствомъ своимъ пастырскимъ словомъ. 2) Просить само акцизное вѣдомство принять надлежащія мѣры къ уменьшенію пьянства, согласно указанію справки 2-й. 3) Обратить надлежащее вниманіе, чтобы полицейскій надзоръ за тайной продажей водки былъ усиленъ. 4) Необходимо предоставить мѣстнымъ церковно-приходскимъ Братствамъ полное право дѣлать свои представленія о привлеченіи лица, занимающагося тайною продажею водки, къ законной отвѣтственности безъ всякихъ помимо сего свидѣтельскихъ показаній, считая представленія Братствъ достаточнымъ доказательствомъ виновности лица. 5) Необходимо установить, чтобы протоколамъ акцизныхъ чиновниковъ было дано полное довѣріе, во избѣжаніе ложныхъ показаній свидѣтелей, являющихся въ судъ для защиты виновнаго. 6) Ходатайствовать о томъ, чтобы винныя лавки по селамъ и деревнямъ были закрыты, а имѣлись бы только въ городахъ; до того же времени необходимо, чтобы всѣ ходатайства, возбуждаемыя Братствами или сельскими обществами о закрытіи винныхъ лавокъ были безпрепятственно удовлетворяемы. 7) Запретить продажу спиртныхъ напитковъ во всѣ воскресные и праздничные дни на весь день, а наканунѣ ихъ съ 12 часовъ дня. 8) Обязать сидѣльцевъ винныхъ лавокъ вести запись лицъ покупающихъ водку большими партіями наканунѣ праздниковъ, воскресныхъ дней, дней ярмарокъ и т. д., въ то время, когда нѣтъ у нихъ никакихъ семейныхъ торжествъ, съ тѣмъ, чтобы подобныя лица акцизнымъ вѣдомствомъ были привлекаемы къ отвѣтственности, какъ занимающіяся тайной продажей водки. 9) Необходимо усилить отвѣтственность лицъ, совершившихъ преступленіе въ пьяномъ видѣ. (Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**По настоящему весьма содержательному и многозначительному постановленію Съѣзда Консисторія немедленно представитъ мнѣ свое заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6902**».

ЖУРНАЛЪ № 44.

1910 г. августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** Докладъ предсъѣздной комиссіи п. 21 объ увеличеніи средствъ Епархіальнаго Попечительства чрезъ обложеніе церковныхъ лѣсныхъ дачъ.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1909 г. (жур. № 18) постановлено на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства отчислять 5% изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣса. Резолюціей Его Преосвященства это постановленіе было утверждено въ отношеніи тѣхъ церковныхъ дачъ, площадь которыхъ не превышаетъ 50 десятинъ. Указомъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 24 іюня с. г. за № 35 на обсужденіе духовенства этотъ вопросъ былъ предложенъ въ болѣе широкой постановкѣ, а именно: не окажется ли возможнымъ употребить часть большихъ церковныхъ дачъ на увеличеніе основного капитала Епарх. Попечительства, или назначить для сей цѣли опредѣленный налогъ на эти дачи, а равно и на тѣ капиталы, которые находятся при церквахъ отъ продажи лѣса.

Постановили: По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ Епархіальный съѣздъ находитъ возможнымъ 1) съ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣса съ площади до 50 десятинъ, 5% вносить на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства, а съ площади сверхъ 50 десятинъ—10%, 2) къ надзору за цѣлостію лѣса пригласить церковныхъ старостъ, на коихъ возложить веденіе дѣлъ о порубкахъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6903**“.

ЖУРНАЛЪ № 45.

1910 года августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** Заявленіе о. предсѣдателя съѣзда и нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, чтобы въ интересахъ учебнаго благоустройства церковныхъ школъ всѣ ходатайства учащихъ о перемѣщеніяхъ въ другія школы и переходѣ на службу въ вѣдомство дирекціи были разрѣшаемы—по городскимъ школамъ къ 15 августа и по сельскимъ къ 1 сентября, дабы начало учебныхъ занятій въ первыхъ школахъ было не позже приходскихъ Министерскихъ училищъ, а во вторыхъ не позже 15 сентября и чтобы среди учебнаго года никакихъ перемѣщеній въ школы своего и вѣдомства дирекціи безъ крайней нужды не допускалось.

Постановили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлать зависящее распоряженіе по содержанію изложеннаго въ докладной части настоящаго журнала, а также обязать учащихъ всѣхъ школъ аккуратно, безъ промедленій, являться въ свои школы для открытія учебныхъ занятій въ назначенные сроки.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:„ **Епархіальный Училищный Совѣтъ представитъ свой отзывъ. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6904".**

ЖУРНАЛЪ № 46.

1910 г. августа 26 дня. Полоцкій Епархіальный съѣздъ депутатовъ **слушалъ:** актъ комиссіи, выбывавшей для осмотра зданій дополнительнаго корпуса Спасо Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища. По обмѣнѣ мнѣній единогласно постановили:

Соглашаясь съ похвальными отзывами комиссіи о заслугахъ Витебскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Іоанна Овсянкина,—главнаго и непосредственнаго руководителя строительнаго дѣла по Спасо-Евфросиніевскому Епархіальному женскому училищу,—оффиціальное выраженіе благо

дарности и поощреніе его, о. Овсянкина, имѣть въ виду по пріемѣ строительныхъ работъ, о чемъ и проситъ Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: **„Согласенъ. Вопросъ о поощреніи о. Іоанна Овсянкина мною уже переданъ на разрѣшеніе Консисторіи. Е С. Ноября 16 дня 1910 года № 6905“.**

ЖУРНАЛЪ.

1910 года августа 24 дня Епархіальный съѣздъ духовенства **слушали** резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 августа с. г. за № 5093, послѣдовавшую на журналѣ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 17 августа с. г. за № 19, объ избраніи комиссіи отъ съѣзда для ревизіи дѣлъ Попечительства.

Постановили: Просить разрѣшенія Его Преосвященства произвести ревизію дѣлъ Епархіальнаго Попечительства комиссіи въ составъ членовъ съѣзда: свящ. Михаила Борисовича, Эраста Барщевскаго и Георгія Журавскаго.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: **„Утверждается. Е С. Августа 25 дня 1910 года № 5152“.**



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1910 года. №№ 51—52. 19—26 декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово о лишеніи графа Л. Н. Толстого христіанскаго погребенія*).

„И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе, глаголющіи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе. Сего ради бдите“. (Дѣян. св. Ап. XX. 30—1).

Ноябрь истекающаго года останется надолго памятнымъ въ исторіи русской церковно-общественной жизни. Въ этомъ мѣсяцѣ состоялось весьма важное, многозначительное распоряженіе св. синода о лишеніи почившаго писателя Л. Н. Толстого церковнаго погребенія. Это дѣяніе синода, примѣненное къ знаменитому поэту и религіозному мыслителю, произвело потрясающее впечатлѣніе, ибо оказалось дѣломъ, давно неслыханнымъ и новымъ. На вѣрныхъ и покорныхъ сыновъ Церкви оно произвело бодрящее впечатлѣніе, напомнивъ имъ времена былого могущества Іерархіи, когда ея опредѣленія выслушивались съ великимъ благоговѣніемъ, какъ голосъ Небесъ. На сомнѣвающихся враговъ Церкви это опредѣленіе произвело раздражающее и угнетающее впечатлѣніе, ибо напомнило имъ, что на землѣ еще есть служители Небеснаго, носящіе въ сердцахъ своихъ особое мѣрило человѣческихъ чувствъ и дѣлъ. Эти духовные результаты синодальнаго опредѣленія о лишеніи графа Л. Н. Толстого церковнаго погребенія тѣмъ важнѣе, что они имѣютъ не временный, а длительный характеръ. Почившій всемірно извѣстный писа-

*) Произнесено 6 дек. 1910, года въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ.

тель представлялъ собою такую блестящую разносторонне даровитую личность, внесъ своими религіозными писаніями и бесѣдами такое волненіе въ жизнь нашего образованнаго общества, что память о немъ умретъ и потускнѣетъ развѣ только въ концѣ этого столѣтія, когда умрутъ поколѣнія, родившіяся до сего года. Поэтому и чрезвычайное опредѣленіе синода о лишеніи Толстого церковнаго погребенія будетъ еще тысячекратно обсуждаться въ грядущіе годы и вызывать самыя разнообразныя, добрыя и злыя, святыя и грѣшныя, высокія и низкія чувства и думы.

Вѣроятность такого разнообразія чувствъ и думъ подтверждается тѣмъ страннымъ фактомъ, что даже люди вѣрующіе устно и печатно выражали недоумѣніе и недовольство на это чрезвычайное распоряженіе св. синода. Это распоряженіе имъ показалось крайне строгимъ, безжалостнымъ, даже мстительнымъ. Съ другой стороны враги Церкви и Іерархіи, прикрываясь благоговѣніемъ къ личности почившаго писателя, ради смуты печатно провозглашаютъ, что синодъ не имѣлъ достаточнаго основанія и права запретить публичныхъ церковныхъ моленій о графѣ Толстомъ въ виду безупречной и сравнительно весьма добродѣтельной, даже праведной его жизни. Иные же по невѣжеству или надменности утверждаютъ, что Толстого невозможно отлучить отъ Церкви и лишать церковнаго погребенія, такъ какъ онъ былъ, по ихъ мнѣнію, истиннымъ христіаниномъ.

Всѣ эти заявленія не только порождаютъ недобрыя чувства, но и въ значительной степени охлаждаютъ довѣріе къ Церковной Іерархіи и отвращаютъ отъ церковной благодатной, единственно спасительной жизни. Поэтому мы въ настоящій день памяти борца съ еретиками великаго святителя Николая признаемъ своею обязанностью предложить вашему вниманію наше разумѣніе законности и спасительности знаменитаго приснопамятнаго рѣшенія св. синода оставить въ силѣ опредѣленіе 1901 г. объ отлученіи Толстого и лишеніи его церковнаго погребенія.

Итакъ—1. Дѣйствительно-ли это рѣшеніе синода чрезмѣрно строго и безжалостно и даже мстительно.

2. Неужели св. синодъ запретилъ молиться безъ достаточнаго права и основанія.

3. Дѣйствительно-ли воздержная, добродѣтельная жизнь Толстого похожа на церковную праведность и препятствуетъ отлученію отъ Церкви?

Прежде всего я долженъ сказать, что всѣ эти недоумѣнія, сожалѣнія, осужденія и толки имѣютъ своимъ источникомъ или ненависть къ Церкви

и ея священноначалію, или невѣжество въ отношеніи ученія Толстого и существа Церкви, или преступную склонность къ прощенію всякихъ злохуленій на всевысокое и властное.

Въ самомъ дѣлѣ, что составляетъ содержаніе ученія Толстого, его метафизику и мораль? Смѣсь понятій, гаданій и надеждъ, взятыхъ у древнихъ языческихъ философовъ, у еретиковъ и у новыхъ язычниковъ—Спинозы, Руссо и Шопенгауера. Это не шагъ впередъ, а 100 шаговъ назадъ. Религіозная философія Толстого--огромное болото противорѣчій, неясностей, неточностей и своевольнаго искаженія событій христіанской церкви...

Именно Толстой утверждалъ, что христіанство, какъ ученіе и бытъ, лучше другихъ религій, но не безусловно, не объективно, а потому, что намъ, европейцамъ, оно болѣе сродно и кажется лучше. Поэтому не слѣдуетъ, говорить Толстой, настойчиво учить и проповѣдывать христіанство, а предоставить выбору каждаго, предоставить воспріятіе этого ученія случаю, встрѣчѣ съ добрымъ христіаниномъ или съ христіанскою книгою. По ученію Апостоловъ-Боговидцевъ христіанство есть откровеніе и дѣйствіе Тріединаго Вседержительнаго Творческаго Разума; по ученію Толстого христіанство только совокупность нѣкоторыхъ полезныхъ для временной жизни правилъ. По ученію Боговдохновенныхъ учителей міръ вещественный и родъ безтѣлесныхъ и тѣлесныхъ умовъ произошли отъ Разумной Самосознающей Первоначальной Силы по преднамѣренному рѣшенію; по ученію Толстого міръ и человѣчество есть невольное безсознательное порожденіе несознающей себя міровой Воли. Богъ Толстого—это безсознательная, непредусматривающая, невсевѣдующая безжалостная міровая Воля, творящая и разрушающая безъ намѣренія и плана, безъ справедливости и жалости. По ученію христіанства конецъ человѣческой исторіи—единеніе лучшихъ избранныхъ съ Творцомъ среди обновленной природы; по ученію Толстого конецъ человѣческой исторіи—вѣчная смерть среди темнаго безпорядка небесныхъ безднъ... По ученію Церкви центральное лицо Новаго Завѣта—Воскресшій Богочеловѣкъ, приходившій на землю возвѣстить, что вся совокупность вещей и явленій управляется благостью и мудростью Всемогущаго Отца... По ученію Толстого—Христосъ есть простой, добродѣтельный человѣкъ безъ всякихъ знаменій Его Божественнаго посланничества. По ученію Церкви смерть и воскресеніе Христа были необходимы для примиренія человѣчества съ Богомъ, для прощенія грѣховъ, какъ источника смерти; по ученію Толстого смерть и воскресеніе Христа не имѣли спасительнаго значенія... По ученію Церкви христіанство есть тайна жизни Христовой

и личное переживаніе ея вѣрующимъ при помощи исходящаго изъ Существа Христа Святаго Духа, ибо Духъ Святый отъ Отца исходитъ, а тварямъ является чрезъ Сына; по ученію Толстого христіанство есть только нравственная теорія, система, а не сила, умозрѣніе—а не дѣйствіе. Пользу откровенія Бога Духа чрезъ церковныя таинства, священныя молитвы и обряды Толстой не постигъ. По ученію Церкви служеніе Богу дѣломъ и молитвою—есть многообразные способы, вводящіе людей въ общеніе и вкушеніе животворящаго естества вѣчно-блаженнаго Всемогущаго Трисолнечнаго Божества; по ученію Толстого человѣкъ долженъ служить слѣпой, нѣмой и глухой міровой Волѣ только добродѣтелями, обычными даже у язычниковъ, но не имѣетъ нужды служить Богу таинствами и молитвами. По ученію церкви истинная вѣчная жизнь—познаніе Бога чрезъ исполненіе его заповѣдей; по ученію Толстого истинная жизнь есть кратковременное внимательное переживаніе только видимой—общей всѣмъ жизни труда, добродѣтелей и удовольствій въ родѣ купанья, верховой ѣзды, шахматъ, крокета и т. п. Люби ближняго и работай на себя и другихъ для хлѣба и всего прочаго—вотъ самая высокая истинная жизнь по мнѣнію Толстого. О загробной жизни, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ нѣтъ и помину...

Изъ этого вы видите, что религіозное ученіе Толстого представляетъ совершенное отверженіе христіанства и порицаніе Божественнаго міроправленія и существа Церкви. Толстовское религіозное ученіе по содержанію своему представляетъ новую попытку древнихъ безбожниковъ сочинить вмѣсто библейскаго ученія благочестія свою праведность, свое человѣческое благочестіе. Ученіе Толстого представляетъ огромный шагъ назадъ и является новымъ только потому, что у насъ исторію древней философіи физической и нравственной знаютъ только воспитанники духовныхъ академій. Ученіе Толстого возвращаетъ человѣчество къ такому безпорядку, своеволію и торжеству порока надъ добродѣтелью, въ которыхъ жили идолопоклонники до пришествія Христова. Но будучи столь старымъ и безплоднымъ по существу, оно кажется новымъ и многозначительнымъ по методу изложенія, вслѣдствіе присущаго Толстому поэтическаго таланта. Излагаетъ ли онъ свои религіозныя мечты въ видѣ повѣстей и сказокъ, или въ видѣ разсужденій, всегда эти его думы облекаются въ изящную форму, всегда блеститъ яркое воображеніе поэта, искренность чувства и красота понятій, образовъ и построеній. Это нечестивое и старое ученіе порождено зачарованностью Толстого земнымъ счастіемъ и неспособностью его подняться до солнца и оттуда посмот-

рѣть на семидесятилѣтній періодъ человѣческой жизни съ точки зрѣнія предстоящаго вѣчнаго дня. Это ученіе, очень напоминающее мечты фарисеевъ и саддукеевъ, вышло изъ органической страстной привязанности Толстого къ обычному людскому культурному существованію, изъ великой самонадѣянности и гордыни и изъ неспособности понять великую силу наслѣдственной грѣховной порчи... Толстой представлялъ изъ себя типъ богатаго, добродѣтельнаго юноши-еврея, по поводу бесѣды съ которымъ Христосъ сказалъ, что легче и удобнѣе пройти верблюду въ игдиныя уши, чѣмъ богатому войти въ число членовъ Царства Божія. Изъ такой страстной любви къ міру, къ имѣнію, къ труду и наслажденію *всегда выростала ненависть* къ Богу и къ Небесному (см. I посл. Іоан. II, 15—16). Ученіе Толстого есть плодъ его необыкновенно даровитой, буйной воинственности и на все отзывчивой натуры... Оно—плодъ его ненасытности въ сомнѣніяхъ, исканіяхъ, самобореніяхъ и самочиніяхъ. Оно вышло изъ его измѣнчивой живости характера, изъ неспособности къ критическому анализу (Валишевскій), изъ его весьма разгульной молодости, изъ отсутствія привычки въ дисциплинѣ и послушанію; оно вышло изъ огорченія за отставку отъ службы, *изъ ненависти* къ пророкамъ и Апостоламъ, изъ страстнаго желанія бороться и воевать со всякою силою и авторитетомъ, изъ желанія прослыть великимъ человѣкомъ и видѣть на землѣ во всемъ и вездѣ совершенство и счастье.

Какъ же опредѣляетъ Божественный судъ такое ученіе? По свидѣтельству Апостола Іоанна *отвергающій Божественность Іисуса есть лжецъ и антихристъ*, не имѣющій въ себѣ Божественнаго откровенія Отца и его Сына (I посл. Іоан. II, 22—3); кто не признаетъ Іисуса за Сына Божія, того не слѣдуетъ принимать въ домъ и привѣтствовать (2 Іоан. 1, 10). На этомъ основаніи всякую разность въ вѣрѣ, въ представленіи о Богѣ и его свойствахъ и дѣйствіяхъ Св. Василій Великій согласно съ древними отцами считаетъ ересью (прав. 1). А по ученію св. Григорія Нисскаго ересь, какъ мысленный грѣхъ, какъ нечестивое понятіе о Божествѣ и Его свойствахъ, есть тягчайшій и при нераскаянности требуетъ самаго тяжкаго наказанія, т. е. отлученія отъ Церкви (прав. 2-е). Ибо грѣхи воли—это грѣхи слабости, они бываютъ и при ясномъ сознаніи ихъ порочности и виновности предъ Божественнымъ закономъ, но они изглаждаются покаяніемъ.. А ересь есть порожденное сатаною (Ев. Іоан. VIII гл.), *упорное отрицаніе истинности* пророческаго и Апостольскаго міросозерцанія, есть искаженіе богооткровеннаго ученія о естествѣ и назначеніи вещей; ересь есть хула на Дух-

Святаго, т.-е. приписываніе Богу несвойственныхъ Ему качествъ—лжи, жестокости и безсилія. Такіе мысленные грѣхи, если не очищены покаяніемъ, не отпустятся человѣку ни въ семъ, ни въ будущемъ вѣкѣ. Они подрываютъ въ слабыхъ самыя основы спасительной вѣры и надежды и плодятъ другіе грѣхи; вслѣдствіе чего открытое, явное, упорное распространеніе ереси не заслуживаетъ никакого снисхожденія. Еретикамъ предопредѣленъ мучительный мракъ вѣчной тьмы, и никакія молитвы не измѣнятъ ихъ посмертнаго настроенія и участи. Вотъ точка зрѣнія Св. Синода на религіозныя писанія Толстого. И съ этой точки зрѣнія всѣ толки о чрезмѣрной якобы строгости и даже мстительности св. синода въ отношеніи къ Толстому являются совершенно напрасными и непозволительными.

Но, говорятъ, синодъ потому не имѣлъ достаточнаго права лишить Толстого погребенія и молитвъ, что Толстой былъ воздерженъ, трудолюбивъ, хорошій семьянинъ, отказался отъ всякихъ порочныхъ удовольствій и привычекъ, проповѣдывалъ любовь къ людямъ, возставалъ противъ обидчиковъ, всенародно каялся въ своихъ грѣхахъ молодости и подъ старость велъ жизнь праведника... Между тѣмъ, сколько ученыхъ и писателей были хуже Толстого, также не вѣрили въ ученіе церкви, однако же не лишены церковнаго погребенія и молитвъ. Да, не лишены. Но почему? Потому, что за тяжкіе, но тайные грѣхи человѣкъ отвѣчаетъ только предъ Богомъ и своею совѣстью. Въ виду этого невѣрующіе сочинители и люди всякихъ званій, бывшіе втайнѣ безбожники, но не выразившіе это на бумагѣ или на камнѣ, не подлежатъ явному суду и наказанію Церкви. Къ тому же Церковь, какъ великое тысячелѣтнее учрежденіе, и не должна употреблять особыхъ грозныхъ распоряженій по мелкимъ и ничтожнымъ поводамъ или въ отношеніи лицъ малоизвѣстныхъ, а обязана показывать свое могущество только на особенно сильныхъ и вліятельныхъ еретикахъ и беззаконникахъ. Да, но знаменитый писатель вѣдь былъ человѣкъ добродѣтельный и праведный—говорятъ иные... Можетъ быть онъ и лучше другихъ былъ по житію, но Церковь имѣетъ свои понятія, свою оцѣнку добра и зла, грѣховности и праведности. Вѣдь такихъ праведниковъ, какъ Л. Толстой, было не мало среди язычниковъ, магометанъ, еретиковъ и раскольниковъ. Но Церковь ихъ праведниками и святыми не признала и всѣ ихъ труды и подвиги признаетъ малоцѣнными и не спасительными... Почему?

Христіанство разсматриваетъ, судитъ и оцѣниваетъ жизнь человѣка съ точки зрѣнія жизни „будущаго вѣка“. Эта жизнь изображается, какъ совер-

шенное единеніе съ Богомъ праведниковъ и совершенное отчужденіе отъ Него нераскаянныхъ грѣшниковъ. Съ этой точки зрѣнія земное существованіе представляется только приготовленіемъ, только болѣе или менѣе длиннымъ испытаніемъ, посредствомъ котораго одни удостаиваются райскаго блаженства, а другіе извергаются въ геену мученій. Это приготовленіе или воспитаніе происходитъ чрезъ законъ и благодать. Исполненіе закона производится чрезъ уклоненіе отъ запрещеннаго и совершеніе заповѣданнаго. И такъ какъ законъ объемлетъ всю совокупность правилъ добраго поведенія, то и его исполненіе обнимаетъ всю совокупность дѣлъ всѣхъ добродѣтельныхъ язычниковъ, евреевъ, христіанъ, еретиковъ и атеистовъ. Такимъ образомъ не было и не будетъ такой нравственной философской системы, въ которой нашлось бы доброе предписаніе, непредусмотрѣнное или пропущенное въ книгахъ пророковъ и Апостоловъ. Поэтому среди поклонниковъ Ветхаго и Новаго Завѣта всегда были какого угодно типа праведники и добрыя дѣла. По значеніе ихъ трояко: 1) они способствуютъ благополучному существованію на землѣ; 2) они создаютъ настроеніе, постоянно напоминающее о Богѣ, какъ Законодателѣ и виновникѣ всякой радости, и привлекаютъ Его благоволеніе и помощь; 3) они создаютъ благопріятную почву, добрую землю (притч. о сѣмени и Сѣятелѣ) для пріятія Божественной жизни чрезъ изліяніе св. Духа...

Непрестанно имѣя въ виду будущую вѣчную жизнь, памятуя, что вѣчная жизнь возможна только чрезъ вкушеніе или познаніе Божественнаго естества, св. Церковь признаетъ только послѣднія два значенія добрыхъ дѣлъ и цѣнитъ добрыя дѣла лишь постольку, поскольку исполненіе ихъ непрестанно вызываетъ память о Вѣчномъ Источникѣ всего благого и поскольку добрыя дѣла создаютъ добрую почву для вкушенія Бога чрезъ пріятіе даровъ св. Духа, какъ причины вѣчной мысли и вѣчной радости... Съ другой стороны, исполненіе закона во всемъ разнообразіи его предписаній или заповѣдей для огромнаго большинства оказывается непосильнымъ и приводитъ смиренныхъ къ отчаянію, самопрезрѣнію и великой скорби, а гордыхъ и самонадѣянныхъ— къ отрицанію или искаженію закона для оправданія собственныхъ прегрѣшеній и для успокоенія своей совѣсти и поддержанія своей чести въ глазахъ своихъ глупыхъ или невѣжественныхъ знакомыхъ... Поэтому еще за тысячу лѣтъ до Р. Христова въ душахъ лучшихъ людей мало по малу созрѣло убѣжденіе, что добродѣтельная жизнь, даже сопровождаемая земнымъ счастіемъ (Авраамъ, Іовъ), еще не даетъ полнаго нравственнаго удовлетворенія, и это особенно ощущается при смерти. На эту нужду, на это исканіе лучшихъ людей

въ лицѣ пророковъ Вѣчный Творецъ жизни отвѣтилъ многократными обѣтованіями о явленіи въ предопредѣленное время Искупителя, Который дастъ человѣчеству живой законъ, особыя силы, особыя богатства возвышенныхъ думъ, особое самочувствіе и самосознаніе... О семъ именно въ книгѣ пророка Исаіи написано: *„Излію воды на жаждущее и потоки на изсохшее; излію Духъ Мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ"*... (XL, IV, 3). Устами пророка Іезекіиля Господь говоритъ еще подробнѣе: *„Въ тѣ дни* (пришествія Мессіи) *Я, говоритъ Господь, окроплю васъ чистою водою и вы очиститесь отъ всѣхъ сквернъ вашихъ и идоловъ (похотей) вашихъ и дамъ вамъ сердце новое и духъ новый; и возьму изъ плоти вашей сердце каменное и дамъ вамъ сердце плотяное; вложу внутрь васъ духъ Мой и сдѣлаю то, что вы будете охотно ходить въ заповѣдяхъ Моихъ и уставы Мои соблюдать и выполнять и будете моимъ народомъ, а Я буду вашимъ Богомъ и освобожду васъ отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и насыщу васъ совершеннымъ удовлетвореніемъ (XXXVI, 25—30). «Въ тѣ дни я, говоритъ Господь устами Пророка Захаріи, изволью на избранныхъ духъ благодати и умиленія» (XII гл.).* То же предсказывали Іоиль во II гл. и Іеремія въ XXXI, 33—4. Это и сбылось надъ Апостолами и вѣрующими послѣ Вознесенія Воскресшаго Господа, когда Онъ въ день Пятидесятницы излилъ въ бурномъ дыханіи въ видѣ огненныхъ языковъ Святаго Духа Своего и наполнилъ своихъ учениковъ новымъ самосознаніемъ и самочувствіемъ и новыми стремленіями. То же самое въ разной мѣрѣ происходило со всѣми вѣрующими въ послѣдующіе вѣка церковной жизни, такъ что исторія Апостоловъ и Церкви есть исторія дѣйствій и проявленій Св. Духа... Въ лучахъ Св. Духа Отецъ и Сынъ вѣчно приходятъ къ тѣмъ, которые любятъ Христа и соблюдаютъ слово Его (Іон. XIV, 23). И наоборотъ—кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ Царствіе Божіе (Іон. III, 5); кто не имѣетъ Духа Христова, тотъ не Его (Рим. VIII, 9); никто не можетъ назвать (признать) Іисуса Господомъ безъ принятія Св. Духа... (I Кор. XII, 3). Поэтому, когда среди христіанъ перваго вѣка появились проповѣдники безусловнаго значенія добрыхъ дѣлъ для отправданія и вступленія въ грядущее Царство Славы, Великій Апостолъ Павелъ въ посланіяхъ къ Галатамъ и Римлянамъ подробно и всесторонне разъяснилъ, что весь законъ и всѣ возникающія отъ исполненія его добродѣтели имѣютъ для души только временный посредственный и воспитательный характеръ. Законъ и добрыя дѣла только

приводятъ къ спасительному сознанію необходимости принятія Божественнаго естества—подъ именемъ Божественной благодати Духа—чрезъ вѣру въ Божественное достоинство Іисуса Христа. По ученію Апостола Павла Духъ Божій изливается не за дѣла только закона, т. е. добродѣтели, а за дѣла и вѣру въ спасительность страданій Христовыхъ, обусловившихъ изліяніе на вѣрующихъ во Христа даровъ Св. Духа. Праведный получитъ вѣчную жизнь только чрезъ вѣру въ Божество Іисуса Христа. Чрезъ Христа Іисуса мы усыновляемся Богу, чрезъ Него всякіе народы и общественные классы становятся одно общество, одно собирательное тѣло — Церковь. Ради крестной смерти Его Богъ Отецъ посылаетъ въ сердца вѣрующихъ Св. Духа Своего, открывающаго въ движеніи міровыхъ силъ Правосуднаго и Сострадательнаго Отца. Это ниспосланіе Св. Духа, называемое благодатью, по свидѣтельству Церковной исторіи, происходитъ вообще чрезъ многоразличныя посредства, а въ частности чрезъ особыя молитвы и священнодѣйствія, именуемыя церковными таинствами. А такъ какъ, съ другой стороны, Толстой отрицаетъ отдѣльное самосознательное бытіе Св. Духа и Его многообразныя дѣйствія на людей, то и праведность Толстого не есть законченная праведность православно-вѣрующихъ, а есть праведность низшаго сорта, неполная, языческая и еретическая. Поэтому въ теченіе всей своей смертельной болѣзни Толстой ни разу не вспомнилъ о Богѣ Отцѣ, не вспомнилъ о страданіяхъ Христа, а только о шахматной игрѣ и подобныхъ же непросвѣтленныхъ вѣрою страданіяхъ безбожниковъ и нечестивыхъ. А кто не вѣритъ въ Божество Христа и въ спасительную необходимость пріобщенія многообразно изливаемаго имъ Св. Духа, тому безполезны панихиды и всякія погребальныя молитвы. Ибо всякое богослуженіе не только есть Богоугожденіе, но такое духовное дѣйствіе, чрезъ которое мы пріемлемъ подъ именемъ благодати задатки вѣчной жизни, разнообразные дары или силы Св. Духа... (Посл. Тит. III, 5, 6, Ефс. II, 8, Рим. XI, 6, Гал. III, 2, 3). А такъ какъ Церковь, какъ общество, вся создана, умножается и растетъ многообразными дарами, явленіями и дѣйствіями Св. Духа (Кор. XII, 4—11), то всѣ подобные Толстому добродѣтельные лжеучители и еретики, отрицающіе Духа благодати, по самой нравственной своей природѣ находятся внѣ Церкви, не наслѣдуютъ Царства Божія (Гал. V, 20—21) и въ надлежащихъ случаяхъ—для предостереженія другихъ отъ увлеченія ихъ пагубнымъ ученіемъ—подлежатъ гласному, видимому и рѣшительному отлученію отъ Церкви и лишенію ея освящающихъ и спасительныхъ молитвъ и тайнодѣйствій.

Такимъ образомъ, изъ всего изложеннаго ясно видно, насколько вздорны, невѣжественны, фальшивы и злонамѣренны всѣ толки о чрезмѣрной строгости и недостаточной яко-бы обоснованности знаменательнаго и грознаго дѣянія Св. Синода — отлученія отъ Церкви писателя графа Л. Н. Толстого.

Что же представляетъ собою графъ Л. Н. Толстой, каково его провиденціальное значеніе? Эту большую умственную силу, это чарующее, блистательное поэтическое дарованіе Вседержитель употребилъ въ качествѣ орудія Своего гнѣва въ отношеніи злыхъ, лукавыхъ и тайныхъ отступниковъ, и какъ предостерегающую угрозу для нерадивыхъ къ добру вѣрующихъ. Въ лицѣ Толстого Богъ послалъ нашей лицемѣрной, малоначитанной, лѣнивой, самонадѣянной и мечтательной интеллигенціи (отзывъ А. П. Чехова) обольстительнаго предтечу Антихриста, который своимъ художественнымъ словомъ и необыкновеннымъ житіемъ придалъ *древней лжи* видъ новой истины и такимъ образомъ совратилъ на путь неправды *ненавидящихъ Христову истину*; да будутъ они осуждены, отвергнуты за сіе богохульство и преданы своимъ вреднымъ страстямъ и пагубнымъ мечтаніямъ. Для спящихъ же въ невѣжествѣ и нерадѣніи сыновъ Церкви тревожная, обольстительная, хульная и громкая проповѣдь Толстого явилась, какъ громоподобный ревъ царя звѣрей, заставившій многихъ вѣрующихъ проснуться отъ нерадѣнія къ благочестію и начать свое исправленіе ученіемъ и дѣлами.

Такимъ образомъ въ великой гордости своей Толстой тридцать лѣтъ воевалъ своимъ чарующимъ словомъ и языческимъ аскетизмомъ противъ святыхъ пророковъ и Апостоловъ, но въ лицѣ избранныхъ Божіихъ Церковь Христова не поколебалась отъ огненныхъ стрѣлъ и внушеній этого новаго еретика, и на судьбѣ его сбылось (и сбудется) обращенное къ фараону могучее слово Вседержителя: для того Я позволилъ тебѣ сдѣлаться царемъ враговъ Моей церкви, чтобы показать надъ тобою силу Мою и чтобы возвѣщено было имя Мое по всей землѣ (Исх. IX, 16).

Епископъ Серафимъ.

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, чтобы настроить Булгака извѣстнымъ образомъ по вопросу о семинаріяхъ для бѣлаго духовенства и помощи

ему изъ монастырей, Каменскій пишетъ митрополиту особое письмо. Такъ какъ изъ теченія событій было ясно, что семинаріи для бѣлаго духовенства будутъ учреждены, то Каменскій противъ факта учрежденія ничего не говоритъ, а признаетъ необходимымъ установить такой порядокъ, чтобы какъ бѣлое, такъ и черное духовенство обезпечены были хорошими учебными заведеніями, которыя должны были находиться въ вѣдѣніи базиліанъ. При этомъ условіи осуществится то объединеніе обѣихъ частей клира, о которомъ заботится правительство. А такъ какъ школы учреждаются на средства монастырей, то къ обсужденію вопроса о нихъ должны быть привлечены и базиліане. При этомъ необходимо имѣть въ виду то, что базиліанскіе фундуши обременены существующими взносами на главную семинарію, содержаніемъ свѣтскихъ школъ и т. п., а нѣкоторые и разстроены неплатежомъ процентовъ съ суммъ, обезпеченныхъ на имѣніяхъ помѣщиковъ въ виду разоренія ихъ. Поэтому орденъ, соглашаясь помочь дѣлу обученія священническихъ дѣтей, рѣшительно отказывается отъ помощи на содержаніе капитуловъ, священническихъ вдовъ и сиротъ. Если только достаточно обезпечить одни капитулы, то всѣ другія нужды болѣе настоятельныя должны остаться въ пренебреженіи. Въ случаѣ большихъ притязаній къ базиліанскимъ фундушамъ Каменскій угрожаетъ притязателямъ участью составителя проекта объ отнятіи Виленскаго монастыря (умеръ), участью Навуходоносора и Валтасара, не оставшихся безъ наказанія за дерзость обращенія церковныхъ предметовъ на свѣтскія нужды [613]).

«Маленькій базиліанинъ» не осмѣлился пренебречь голосомъ своей матери—Литовской провинціи. 4 августа 1825 г. онъ сдѣлалъ два предложенія коллегіи: однимъ—для помѣщенія семинаріи, консисторіи и епархіальнаго архіерея назначался Супральскій монастырь, находившійся на краю епархіи и потому лишенный возможности сдѣлаться центромъ епархіальной жизни и принести бѣлому духовенству существенную пользу,—а другимъ—разрѣшеніе вопроса о мѣстѣ семинаріи въ Литовско-Виленской епархіи откладывалось до личныхъ переговоровъ митрополита съ орденомъ [614]), т. е. по меньшей мѣрѣ на годъ, такъ какъ на такой же срокъ митрополитъ уѣзжалъ изъ Петербурга. Такая тактика не могла внести

[613]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1825 г. № 25. Письмо Каменскаго къ Булгаку 25 янв. 1825.

[614]) Акты XVI, №№ 277 и 278, стр. 615—616.

успокоенія въ среду бѣлаго духовенства. Базиліане не замедлили воспользоваться отсрочкою въ рѣшеніи вопроса объ обезпеченіи семинарій, чтобы сдѣлать невозможнымъ выполненіе предположеній въ этомъ отношеніи консисторій. Въ Виленскомъ монастырѣ была открыта повѣтовая школа [615]), что дѣлало этотъ монастырь недосягаемымъ для бѣлаго духовенства въ силу предложенія 28 сентября 1822 года. Вслѣдъ за открытіемъ школы Каменскій обратился къ Булгаку съ просьбою, чтобы перевести канцелярію консисторіи изъ монастырскаго зданія въ приходскій домъ при св. Николаевской церкви и то только на время, пока не послѣдуетъ утвержденія о перемѣщеніи консисторіи въ Новогрудокъ. Просьба мотивировалась тѣмъ, что помѣщеніе канцеляріи необходимо для нуждъ вновь открытой повѣтовой школы [616]). Понятно, что при такой дѣятельности уніатскаго монашества никакого соглашенія между свѣтскимъ клиромъ и орденомъ не могло состояться. Совѣщанія представителей бѣлаго и чернаго духовенства по наболѣвшему вопросу о семинаріи, консисторіи, помощи приходскому клиру, организованныя Булгакомъ въ декабрѣ 1825—и январѣ 1826 г. въ Жировицахъ окончились еще большимъ взаимнымъ озлобленіемъ [617]). «Увѣряю Ваше Высокопреосвященство, писалъ новый Литовскій провинціалъ Жарскій Булгаку, что согласія не будетъ, пока во главѣ консисторіи будутъ находиться лица, любящія смуту, наполненныя духомъ необычайной ненависти и вражды». Характеристика дѣятелей свѣтскаго клира, какъ смутотворцевъ и людей неспокойныхъ и неуживчивыхъ, была весьма выгодной для базиліанъ. Она оправдывала ихъ неуступчивость, снимала съ нихъ вину въ пренебреженіи интересовъ приходскаго духовенства и переносила эту вину на свѣтскій клиръ. Мысль объ отвѣтственности бѣлаго духовенства за неудачный исходъ соглашеній между нимъ и орденомъ настолько понравилась провинціалу, что онъ спѣшитъ использовать ее возможно полнѣе и шире. «Мы можемъ сознаться, говоритъ провинціалъ, что не имѣемъ у себя прежней монашеской дисциплины и связанныхъ съ нею добродѣтелей порядка и сохраненія своихъ правилъ, но вина въ

[615]) Арх. 2 деп. кол. Вторая связка за 1825 г. № 10. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 28 августа 1825 г. за № 372.

[616]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1826 годъ № 3. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 3 марта 1826 года за № 131.

[617]) П. О. Бобровскаго. Русская греко-ун. ц. 310—323. Его же. Матеріалы къ исторіи русской греко-ун. ц. Письмо № 2. 29 сент. 1826 г.

этомъ должна падать на тѣхъ, которые, держа орденъ въ постоянной тревогѣ, не даютъ времени и способовъ орденскому начальству употребить нужныя средства для исправленія недостатковъ" [618]). Бѣлое духовенство не осталось въ долгу и ударило по самому больному мѣсту базиліанскаго ордена. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1826 года Литовско-Виленская консисторія сообщила коллегіи, что въ базиліанскіе монастыри по прежнему вступаютъ латиняне [619]). Изъ объясненій, представленныхъ по этому дѣлу провинціаломъ Жарскимъ, выяснилось, что орденское начальство пріемъ въ орденъ латинянъ признаетъ явленіемъ нормальнымъ и законнымъ какъ съ канонической точки зрѣнія, (призваніе есть дѣло Божіе, канонамъ не противное), такъ и съ государственной. Если бы вступленіе въ орденъ латинянъ было не согласно съ государственными узаконеніями, то никакихъ исключеній по этому вопросу не было бы, а между тѣмъ указъ 16 октября 1822 года опредѣляетъ условія, при которыхъ разрѣшается латинянамъ принимать монашеское постриженіе по уніатскому обряду [620]). Коллегія сдѣлала выговоръ Жарскому вновь подтвердила указъ 16 октября 1822 г. и извѣстила объ этомъ Шишкова [621]). Но монахи одного опредѣленія коллегіи считали недостаточнымъ и не желали подчиниться ему, въ 1-хъ потому, что въ 1819 г. оба департамента въ общемъ собраніи рѣшили вопросъ о вступленіи въ орденъ латинянъ въ утвердительномъ смыслѣ, а поэтому, во 2-хъ, опредѣленіе одного департамента только тогда можетъ имѣть законную силу, когда оно будетъ утверждено высочайшею властью [622]). Булгакъ не только согласился съ этимъ толкованіемъ базиліанъ, но и рѣшился побудить епархіальныхъ архіереевъ высказаться въ пользу ордена. 27 іюля 1827 г. онъ написалъ къ Красовскому, находившемуся въ это время на Луцкой каѳедрѣ но освобожденіи отъ суда, письмо, въ которомъ говорилъ, что одновременно съ Красовскимъ онъ предлагаетъ Мартусевичу и др. епископамъ обратиться въ министерство съ ходатайствомъ о разрѣшенія латинянамъ вступить въ орденъ, такъ какъ въ виду нежеланія дѣтей священниковъ принимать монашество, количество лицъ въ орденѣ

---

[618]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1826 г. № 17. Письмо Жарскаго къ Булгаку 19 декабря 1826 года.

[619]) Арх. 2 деп. кол. 1826 г. № 77, л. 1—2.

[620]) Тамъ же, л. 6—8.

[621]) Тамъ же, л. 9—16.

[622]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 9. Рапортъ Бѣлорусской базиліанской консульты къ Булгаку 25 мая 1827 г. за № 271.

уменьшается, орденъ лишается возможности имѣть достаточное число учителей для своихъ школъ, и можетъ сдѣлаться для государства безполезнымъ [623]), т. е. предлагалъ повторить тѣже самыя мысли, которыя высказывались базиліанами съ 1810 г. и ни для кого изъ имѣвшихъ тѣ или другія связи съ уніею не были новыми. Неизвѣстно, что отвѣтили епископы на предложеніе митрополита, но оно явилось запоздалымъ. Въ то время какъ митрополитъ организовывалъ протестъ противъ того опредѣленія коллегіи, которое самъ же онъ подписалъ, совершились событія, которыя побудили Шишкова принять рѣшительныя мѣры къ разрѣшенію базиліанскаго вопроса. Послѣ отказа въ декабрѣ 1823 г. архим. Пахомія Левицкаго отъ должности члена коллегіи по причинѣ незнанія русскаго языка, коллегія и епархіальные архіереи были поставлены въ большое затрудненіе въ дѣлѣ пріисканія подходящаго кандидата на мѣсто Левицкаго. Было намѣчено 6 архимандритовъ, но изъ нихъ только 2 могли занять должность члена коллегіи [624]). Объ одномъ изъ этихъ кандидатовъ—Мелецкомъ арх. Быстромъ, по распоряженію Шишкова, былъ сдѣланъ запросъ Красовскому. Послѣдній отвѣтилъ, что Мелецкій архимандритъ «столько знаетъ Россійскій языкъ и государственные законы, сколько и всѣ прочіе трехъ провинцій базиліане, т. е. всякій членъ сего общества, а паче высшаго разряда за весьма малымъ развѣ исключеніемъ» (знакомъ съ рус. языкомъ и государственными узаконеніями). Красовскій выражаетъ удивленіе, что «оные базиліане, бывъ дѣйствительно русскими, хотя унитскими монахами, и находясь чрезъ толикое время во всероссійскомъ подданствѣ, не успѣваютъ въ самопотребнѣйшихъ знаніяхъ сего рода». Причиною этого, по словамъ Красовскаго, служитъ ихъ «экземпція». «Напоминанія и внушенія архіерейскія обыкновенно по сему даются имъ (нельзя быть иначе) съ нѣкоторою застѣнчивостью и ограниченностію, а принимаются съ большою церемоніальностью» [625]). Другое отношеніе Красовскаго къ тому же Шишкову охарактеризовало базиліанъ со стороны ихъ административныхъ талантовъ и той пользы отъ уніатскаго монашества, которою орденъ такъ гордился. Такъ какъ Мартусевичъ ничего не отвѣтилъ на запросъ Шишкова объ устройствѣ семинаріи въ Луцкой епархіи на счетъ сдѣлавшейся вакантною Овручской архимандріи, то Шишковъ

---

[623]) Деп Мартусевича 1827 г. № 6, л. 40—41.
[624]) Арх. об. пр. № 22522, л. 12, 15—16, 22—23.
[625]) Тамъ же, л. 34—35.

съ тѣмъ же запросомъ обратился къ Крассовскому [626]). Крассовскій отвѣтилъ, что «ни одинъ архимандритъ, какъ онъ убѣдился изъ различныхъ источниковъ и справокъ, не исполнялъ какъ должно своихъ обязанностей въ пользу мѣста, а всегда болѣе или менѣе во вредъ онаго... Епархіальное начальство, наблюдая слишкомъ экземпцію, почти не касалось монаховъ своими распоряженіями, а даже въ самонужнѣйшихъ случаяхъ для прекращенія злоупотребленій довольствовалось наружною суперинтенденціею... Между тѣмъ по кореннымъ правиламъ церкви всѣ монашеские ордена учреждены не только для личнаго покаянія, но паче, при нынѣшнемъ оныхъ публичномъ образованіи, въ помощь и пользу бѣлаго духовенства. Они всегда щитаются аукзыліарными. О дабы на самомъ дѣлѣ были таковыми для государственной, общественной и церковной пользы»! Для обращенія къ этой пользѣ хотя Овручскаго монастыря Крассовскій полагаетъ: 1/3 часть монастырскихъ доходовъ отдѣлить на содержаніе 12 монаховъ и повѣтовой школы, если правительство, добавляетъ Крассовскій, сочтетъ необходимымъ сохранить ее. Остальныя двѣ части обратить на семинарію, которую и помѣстить въ самомъ монастырѣ, но при этомъ необходимо изъ монастыря удалить архимандрита и отдать монастырь въ завѣдываніе свѣтскаго клира. «Базиліанскіе архимандриты вообще и обыкновенно, говоритъ Крассовскій, мнятъ о фундушахъ, ввѣренныхъ своему управленію, что оные суть для нихъ собственно, по силѣ сего нарѣчія (panis bene merentium) и тако тѣми монастырями управляютъ къ пользамъ и выгодамъ собственно своимъ». Поэтому, пока Полоцкимъ Софійскимъ монастыремъ управлялъ архимандритъ, всѣ доходы издерживались безъ остатка, а какъ только архимандритъ былъ устраненъ, то доходовъ оказалось достаточно и для содержанія прежняго числа монаховъ, и для семинаріи сначала при 40, потомъ при 50 и наконецъ при 100 учащихся. «Сіе самое даетъ идею о экземпціи и базиліанскихъ архимандритахъ», заключаетъ Крассовскій свою рѣчь о Полоцкой семинаріи. Если указанныя предположенія будутъ осуществлены и если, по силѣ опредѣленія (уже состоявшагося) комитета министровъ, изъ взносовъ Жидиченскаго и Мелецкаго монастырей, прежде поступившихъ на Кремецкій лицей, будетъ оказана поддержка семинаріи, то Луцкая семинарія можетъ сдѣлаться соперницею Полоцкой и «обѣ, говоритъ Крассовскій, послужатъ во

---

[626]) Арх. об. пр. № 22572, л. 42—43.

хвалу Бога, пользу отечества, церкви и для поддержанія въ унитахъ славнаго имени Россіянъ, каковыми они суть дѣйствительно. Нашей унитской церкви греческій обрядъ и происхожденіе ея съ нѣдра русскихъ народовъ какъ суть залогомъ, такъ и водворяютъ во мнѣ надежду, что сіе мое всепокорнѣйшее представленіе благоволите Ваше Высокопревосходительство, яко всеподданнѣйшую и усерднѣйшую просьбу повергнуть къ священнымъ стопамъ Государя Императора, о чемъ я усугубляю цѣлою душою и сердцемъ мои прозьбы» [627]). «Просьбы» были услышаны, но не въ частной формѣ устройствъ семинаріи въ Луцкой епархіи, а въ общей формѣ преобразованія уніатской церкви и рѣшительнаго поворота ея въ нѣдра русскихъ народовъ», откуда она и «произошла». 9 октября 1827 г. послѣдовалъ именной высочайшій указъ, которымъ: а) безусловно безъ всякихъ исключеній запрещалось принимать латинянъ въ базиліанскій орденъ, б) изъ самихъ уніатовъ разрѣшалось постригать въ монашество только тѣхъ, которые хорошо знаютъ славянскій языкъ и чинъ греческаго богослуженія, в) предписывалось учредить для уніатскаго духовнаго юношества школы, чуждыя латино-польской тенденціи [628]).

Указъ 9 октября былъ началомъ новой эпохи въ исторіи уніи эпохи возсоединенія съ православіемъ. Унія существовала связью съ латинствомъ и съ разрывомъ этой связи въ силу указа 9 октября она съ необходимостью должна была уничтожиться въ пользу православія. Предложеніе Шишкова коллегіи о способахъ выполненія указа не оставляло въ умѣ непредубѣжденнаго человѣка сомнѣній въ намѣреніи правителнства покончать съ уніей. Предложеніе весьма ясно говорило о необходимости не только выяснить національные и православные элементы въ уніи, но и насадить ихъ самымъ рѣшительнымъ образомъ [629]). Базиліане уступили не безъ борьбы. Они принимали латинянъ въ монастыри [630]), защищали этотъ порядокъ предъ консисторіей и коллегіей [631]), пытались опорочить въ глазахъ правительства дѣятельность Лисовскаго и Крассовскаго, защищавшихъ интересы бѣлаго духовенства и чистой уніи, [632]), доводили до свѣдѣнія государя и лицъ царствующей фа-

[627]) Тамъ же. л. 44—47.

[628]) П. Ѳ. Бобровскаго. Русская греко-ун. церковь. 360—361 стр.

[629]) Арх. об. пр. № 22641, л. 7—8.

[630]) Арх. об. пр. № 22653, л. 9—10.

[631]) Д. Пол. кон. 1828 г. № 40, л. 18, 162.

[632]) Акты XVI. № 280, стр. 623—624. Арх. об. пр. № 22668, л. 2.

миліи о своей плодотворной просвѣтительной дѣятельности [633]), писали письма къ митрополиту то съ рѣзкими обличеніями его бездѣятельности въ коллегіи, въ которой онъ «ничего не значитъ такъ какъ всѣмъ распоряжается Сѣмашко тономъ диктатора при содѣйствіи Зубко, [634]), то съ проектами и наставленіями о поддержаніи ордена и власти провинціала, принятіи въ орденъ латинянъ, независимости отъ консисторіи и т. п. [635]), то съ угрозами и инсинуаціями по адресу свѣтскаго клира [636]); но всѣ дѣйствія базиліанъ не привели ни къ чему. Событія начали слѣдовать быстро одно за другимъ. Ва ноябрѣ—декабрѣ 1827 г. коллегія рѣшила вопросъ о закрытіи излишнихъ базиліанскихъ монастырей, учрежденіи семинарій, духовныхъ училищъ, обезпеченіи консисторій, священническихъ вдовъ и сиротъ и т. п. [637]). 17 января 1828 г. Шишковъ представилъ на утвержденіе Государя докладъ о реформѣ греко-уніатской церкви [638]), утвержденный 22 апрѣля. Дальнѣйшія распоряженія правительства о назначеніи фундушей на семинаріи, училища, академію [639]), о преобразованіи духовныхъ консисторій [640]), уничтоженіи званія провинціала [641]), о снабженіи церквей исправленными богослужебными книгами [642]) и т. п. были уже развитіемъ принципа, положеннаго въ основу указа 9 октября 1827 г. Всѣ эти событія совершались уже по смерти Крассовскаго. Но его труды по возрожденію уніи въ чистомъ ея видѣ, безъ латинскихъ примѣсей, не пропали даромъ. Духовенство, воспитанное имъ, поняло и оцѣнило значеніе акта о преобразованіи греко-уніатской церкви, какъ начала новой жизни въ уніи. «Зримъ, говорило духо-

---

633) Вѣстникъ Европы 1872 г. VI кн. Іюнь. Возсоединеніе уніи. Истор. очеркъ. М. Морошкина. 605 стр., 2 пр.

634) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 14. Рапортъ Бѣлорус. провин. Мудровича къ Булгаку 30 сент. 1827 г. за № 550.

635) Тамъ же. Рапортъ Мудровича къ Булгаку 16 апрѣля 1827 г. за № 191. Связка за 1828 г. № 10. Прошеніе къ Булгаку провинціала Русской провинціи Сумеона Бѣлинкевича 25 іюля 1828 г. за № 301. Свазка за 1830 г. № 30. «Zapiska». Годъ, число и авторы записки не указаны. Суд я по содержанію, записка представлена отъ Русской провинціи.

636) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 14. Рапортъ Мудровича къ Булгаку отъ 10 мая 1827 г. за № 232 и 11 іюня 1827 г. № 313.

637) Акты XVI. № 281, стр. 627—633.

638) Тамъ же, № 282, стр. 633—646.

639) Арх. об. пр. №№ 22669, 22677.

640) Тамъ же, № 22670.

641) Тамъ же, № 22827.

642) Тамъ же, № 22703. Д. Пол. кон. 1822 г. № 28, л. 299. Акты XVI. №№ 283 284 стр. 646—650.

венство Обольскаго деканата Полоцкой епархіи, выслушавъ высочайшій указъ 22 апрѣля 1828 г. о преобразованіи греко-уніатской церкви, въ ономъ Высочайшее Монаршее къ церкви нашей унитскаго вѣроисповѣданія благоволеніе. Зримъ Высочайшее Монаршее оказанное намъ унитамъ милосердіе. Сіе отъ источниковъ сердецъ нашихъ радостныя извело слезы. Но мы, малое стадо, что воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже возладе намъ? Се! Мы духовники со всѣмъ родствомъ нашимъ, со всѣмъ причтомъ, со всѣми, ввѣренными нашему спасенію духовными овцами, предъ алтаремъ Всевышняго отверзѣмъ сердца наша и не затворимъ никогда же, проліемъ теплейшія мольбы и не умолкнимъ до послѣдняго нашего издыханія, прося, да Всевышній Творецъ въ милосердіи Превосходнѣйшаго Августѣйшаго Мочарха нашего Николая Павловича содержитъ въ кровѣ своею. Увеличивая имя его, да увеличитъ. Возвышая престолъ его, да возвыситъ. Да приведетъ подъ нози его упокоренны вся вразн. Царство его да оградитъ миромъ. Богъ же сердца Видѣцъ вопль нашъ (хотя отъ малости народа, но отъ искренности душъ возникающіи) предпочтетъ увеличеннымъ и Себе пріятнымъ. Когда же на вѣчность переходить будемъ, заповѣмы сыновомъ нашимъ, а въ нихъ далечайшимъ потомкамъ, да чтуть Бога, чтя и любя Государя Императора, прославляя его оказанное унитамъ не исчетное милосердіе. Къ сему-жъ, что греческій обрядъ будетъ въ точности соблюдаемъ отъ сего времени росписуемся» [643])... Тѣже мысли высказывались въ рапортахъ другихъ декановъ [644]).

Радостная встрѣча акта 22 апрѣля 1828 г. и не вызвавшее никакихъ кривотолковъ обязательство соблюдать восточный обрядъ были залогомъ успѣха въ движеніи по тому пути, на который вступило правительство указомъ 9 октября 1827 года и къ которому уніаты подготовлялись какъ вышеизложенною дѣятельностью Красовскаго въ борьбѣ съ латинянами и базиліанами, такъ и его мѣропріятіями къ управленію епархіею и возвышенію умственнаго уровня приходскаго духовенства.

Л. Свидерскій.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

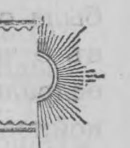
---

[643]) Д. Пол. кон. 1828 г. № 28, л. 128.

[644]) Тамъ же, л. 38.



Лѣтопись Вѣдомостей



Ежегодное перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи. Согласно ходатайства Полоцкаго Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодное перенесеніе святыхъ мощей преподобной Евфросиніи изъ древняго небольшого храма въ новый обширный соборъ. Изнесеніе это будетъ совершаться по особому чину 22 мая наканунѣ праздника ея имени. Св мощи преподобной Евфросиніи будутъ находиться въ новомъ соборѣ по 22 октября, когда онѣ торжественно снова на зиму будутъ поставляться въ ея древнемъ храмѣ. Древній храмъ предполагается сдѣлать теплымъ.

Общія братскія собранія. 27 декабря 1910 г. въ покояхъ Его Преосвященства предполагается общее собраніе свято Владимирскаго Епархіальнаго Братства, на которомъ будетъ заслушанъ годичный отчетъ и смѣта на будущій 1911 годъ. На собраніе предполагается пригласить представителей уѣздныхъ отдѣленій Братствъ. Общее собраніе Невельскаго отдѣленія св.-Владимирскаго Братства назначается на 29 декабря и Полоцкаго Св.-Николаевскаго Евфросиніевскаго Епархіальнаго Братства на 25 января Общее собраніе Городокскаго св.-Владимирскаго Братства состоялось 2 декабря. На собраніи присутствовалъ предсѣдатель св.-Владимирскаго Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій. Изъ доложеннаго а собраніи отчета видн о, что дѣятельность городокского отдѣленія понемногу прогрессируетъ; число членовъ увеличилось; открылись по мѣстамъ приходскія братства, кредитныя товарищества и потребительныя лавки. Приняты серьезныя мѣры для борьбы съ пьянствомъ.

† **Протоіерей Д. В. Акимовъ.** 16 декабря въ полдень внезапно отъ кровоизліянія въ мозгъ скончался ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ. Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства

была отслужена у праха покойнаго панихида. 17 го вечеромъ, въ 5 часовъ, былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго въ каѳедральный соборъ, гдѣ былъ совершенъ парастасъ—заупокойное всенощное, а на другой день послѣ литургіи торжественное отпѣваніе. Чинъ погребенія совершилъ въ сослуженіи градскаго духовенства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ. На запричастномъ настоятелемъ собора было сказано слово, посвященное памяти усопшаго. Краткое прочувствованное слово предъ погребеніемъ у гроба произнесъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Подробный некрологъ о почившемъ протоіереѣ, почти полвѣка потрудившимся на благо Полоцкой церкви, мы помѣстимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ епархіальнаго органа.

Перемѣщеніе. По указу Св. Синода инспекторъ классовъ женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. Д. Тихомировъ перемѣщенъ смотрителемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Ставропольской епархіи.

Обозрѣніе церквей благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, 1, 2 и 3 сентября 1910 года.

Было уже темно, когда карета Владыки подкатила къ церковной оградѣ села Азаркова. Къ этому времени собралась масса народа. И старъ, и младъ спѣшили въ храмъ принять благословеніе отъ Архипастыря и услышать изъ устъ его слово назиданія.

У церковныхъ воротъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ тѣми же лицами, что и въ Долгопольѣ, и церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ старосту съ пожеланіемъ всѣхъ благъ Владыка послѣдовалъ въ церковь. На

дорогу, по коей слѣдовалъ Владыка, дѣвушки съ обѣихъ сторонъ бросали цвѣты и зеленыя вѣтки. На паперти Владыку встрѣтили три малютки съ большими букетами цвѣтовъ. Растроганный встрѣчей малютокъ Его Преосвященство вошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви о. І. Бродовскимъ и священниками — о. А. Сахаровымъ и о. А. Мадзолевскимъ.

При поднесеніи Его Преосвященству креста о. настоятелемъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

— „Привѣтствую прибытіе твое, Преосвященнѣйшій Владыка, въ наше селеніе. 19 лѣтъ Азарковская паства не имѣла счастья видѣть у себя своего Архипастыря, и теперь, удостоившись твоего посѣщенія, я и прихожане мои съ особенною радостію торжественно встрѣчаемъ тебя въ семъ святомъ храмѣ Успенія Божіей Матери, встрѣчаемъ, какъ Епископа Церкви Христовой, какъ начальника и руководителя въ нашей духовной жизни. Будь снисходителенъ къ нашимъ недостаткамъ, которыхъ мы далеко не лишены, наставь и ободри насъ. Въ этомъ мы особенно, болѣе другихъ твоихъ пасомыхъ, нуждаемся въ настоящее время.

Въ послѣдніе 5—6 лѣтъ много нестроеній возникло въ религіозно-нравственной жизни прихода, такъ что про Азарковскій приходъ, въ сравнительно недавнее время приходъ вполнѣ благоустроенный, стали говорить въ епархіи, что онъ зараженъ сектантствомъ, что здѣсь и въ Бога не вѣруютъ, и въ церковь не ходятъ и т. п. Долженъ сказать, что толки эти преувеличены. Значительно большая часть прихода попрежнему тверда въ своей отцовской вѣрѣ и въ исполненіи обязанностей христіанскихъ, только усердіе къ храму и его благолѣпію нѣсколько оскудѣло — церковныя поступленія уменьшились. Но есть, правда, и такіе, у которыхъ и вѣра ослабѣла. Многіе рѣдко бываютъ въ церкви, а нѣскольких человѣкъ за 2½ года своего служенія въ семъ приходѣ я никогда не видѣлъ въ храмѣ за богослуженіемъ; неаккуратно отбываютъ христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія, по 2—3 года не приступая къ св. Чашѣ; нарушаютъ установленные Православною Церковію посты; съ недовѣріемъ, а то и прямо враждебно, от-

носятся къ служителямъ Церкви Христовой. Много труда и огорченій такія крайне нежелательныя явленія въ жизни прихода доставляютъ священнику, много соблазна вносятъ въ жизнь добрыхъ прихожанъ

Объяснять происхожденіе подобныхъ явленій вліяніемъ сектантства не приходится, такъ какъ въ приходѣ никакой секты нѣтъ. Лѣтъ 20 тому назадъ въ Азарковскомъ приходѣ, правда, появилась, было, штунда, но своевременно принятыми энергичными мѣрами моихъ предшественниковъ распространеніе ея было быстро прекращено, и отъ штунды не осталось никакого слѣда. Указанные недостатки въ религіозной жизни прихода возникаютъ отчасти вслѣдствіе нерадиваго отношенія христіанъ къ своему высокому званію,—ищутъ не того, что „едино на потребу“ а живутъ больше для тѣла и его потребностей,—а отчасти вслѣдствіе вліянія лицъ, враждебно настроенныхъ противъ церкви и правительства. Эти непризванные учители, яко-бы изъ желанія добра народу, сначала посѣяли среди прихожанъ недовѣріе, и даже озлобленіе противъ правительства, а затѣмъ приняли на себя роль духовныхъ руководителей, отвлекая темный людъ отъ церкви и ея спасительныхъ установленій. Съ особеннымъ усердіемъ такія лица вооружаются противъ пастырей церкви, стараясь подорвать довѣріе къ нимъ пасомыхъ. Много непріятностей пришлось испытать, много грязнаго, несправедливаго, вполнѣ незаслуженнаго пришлось услышать по своему адресу. Но особенно смущаться этимъ не приходится,—это въ настоящее трудное время общая участь пастырей. Отрадно только то, что въ послѣднее время начинаетъ проявляться сознаніе въ приходѣ ложности и неосновательности всего того, что навязывается со стороны. Въ минувшемъ Великомъ посту многіе прихожане, послѣ 2—3-лѣтняго опущенія, отбыли долгъ Исповѣди и св. Причастія, при чемъ объясняли свое уклоненіе тѣмъ, что были введены въ заблужденіе.

Насколько хватитъ силъ и умѣнья, будемъ работать на общее благо. Помощницей въ этомъ трудномъ, но великомъ дѣлѣ является начальная школа, правильно поставленная. Во ввѣренномъ мнѣ, сравнительно небольшомъ по численности прихода—2500 душъ обоего пола—имѣется 3 начальныхъ

школы—церковно-приходская и 2 народныхъ, и прихожане сочувственно относятся къ нимъ, охотно отдавая туда своихъ дѣтей. Эти школы, при наличности состава учащихъ,—лицъ вполнѣ благонадежныхъ и преданныхъ церкви, при совмѣстной дружной работѣ, окажутъ несомнѣнно благотворное вліяніе на приходъ въ смыслѣ его духовнаго выздоровленія. Настоящій, исключительный по своимъ событіямъ, годъ особенно подбодряетъ къ дѣятельности и вселяетъ надежду на успѣхъ ея. Господь сподобилъ насъ быть участниками великаго торжества—перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Сколько отрадныхъ минутъ пришлось пережить за это время, видя проявленія въ народѣ вѣры православной! Эти торжества показали, что живъ Богъ, жива и дѣйственна вѣра въ народѣ русскомъ, и трудно отнять у него это сокровище.

Надѣюсь, что и посѣщеніе тобою, Владыка, нашего прихода не останется безслѣдно для насъ.

Внади, Владыка, въ храмъ сей и сотвори молитву съ нами. Твое живое Архипастырское слово ободритъ насъ, вѣрныхъ чадъ твоихъ, и укрѣпитъ малодушныхъ; твое святительское благословеніе низведетъ на насъ благодать Божію, которая утвердитъ стопы наша на пути дѣланія заповѣдей Христовыхъ".

Выслушавъ рѣчь, Владыка преподалъ общее благословеніе и вошелъ въ алтарь. Послѣ молебствія и многолѣтія, произнесеннаго соборнымъ діакономъ Шавельскимъ, Его Преосвященство вышелъ къ народу и сказалъ приблизительно слѣдующее:

— «Больно, православные, слышать, что нѣкоторые изъ васъ неаккуратно выполняютъ долгъ исповѣди. Исповѣдь не человѣческое изобрѣтеніе. Она установлена тѣмъ, Кто сотворилъ и человѣка и всю вселенную. Исповѣдь—установленіе божественное. Необходимость исповѣди для человѣка вытекаетъ изъ самаго грѣховнаго состоянія человѣка. Слѣдствіемъ грѣха является сознаніе несоотвѣтствія своей жизни, своего поведенія съ божественнымъ закономъ. Какъ бы ни былъ грѣшенъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ привыченъ къ своимъ грѣховнымъ поступкамъ, все-таки и у него, хотя и из-

рѣдка проявляетъ совѣсть свой голосъ. Сознаніе въ человѣкѣ своей грѣховности, несоотвѣтствія своего поведенія съ закономъ Божіимъ порождаетъ весьма тяжелое состояніе, выйти изъ котораго человѣкъ самъ собою не можетъ. И единственнымъ средствомъ его душевнаго успокоенія является таинство покаянія. Если въ обыденной жизни человѣка постигаетъ какое-либо горе и несчастіе, онъ для облегченія спѣшитъ кому-либо высказать свою скорбь, подѣлиться своимъ горемъ, и въ этомъ находитъ нѣкоторое успокоеніе. Такъ и грѣшникъ, чувствующій свои нравственные недостатки, считаетъ долгомъ нести свои душевныя туги къ духовному отцу, получаетъ отъ него разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и миръ душевный, безъ коего нѣтъ и не можетъ быть истиннаго счастія. Вотъ почему въ хорошихъ монастыряхъ передъ духовникомъ исповѣдываются иноки чуть ли не ежедневно и въ исповѣди находятъ великое духовное наслажденіе. Только путемъ очищенія своей совѣсти отъ грѣховъ передъ отцомъ духовнымъ можно достигнуть царства вѣчнаго въ обителяхъ небесныхъ. Помните же это, добрые люди, и почаще исповѣдывайтесь въ грѣхахъ своихъ» *).

Послѣ рѣчи Его Преосвященство осматривалъ церковную утварь и ризницу, а секретарь г. Павловскій—церковное письмоводство. Такой порядокъ наблюдался и въ остальныхъ церквахъ, о коихъ рѣчь впереди. Затѣмъ Владыка вышелъ изъ алтаря и благословилъ каждаго изъ присутствовавшихъ а священники раздавали народу крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія. При раздачѣ крестиковъ мѣстный хоръ изъ любителей и любительницъ дружно исполнялъ разныя пѣснопѣнія.

По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство вмѣстѣ со всѣми, сопровождавшими его, прибылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ хозяевами предложенъ былъ ужинъ. Трапеза прошла въ мирной бесѣдѣ на темы, имѣющія живой интересъ для духовенства. Ровное, доброе, чисто отеческое отношеніе ко

*) Рѣчь переведена не полностью. Въ такомъ видѣ будутъ приведены и остальныя рѣчи, произнесенныя Его Преосвященствомъ при обозрѣніи церквей 2-го Городокскаго округа. Авторъ.

всѣмъ со стороны Владыки никогда не изгладится изъ памяти участниковъ трапезы, въ концѣ коей присутствовавшими съ одушевленіемъ было исполнено «многолѣтіе» Преосвященнѣйшему Владыкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

При настоящемъ № „Полоцкихъ Епархіальн. Вѣдомостей" всѣмъ подписчикамъ разсылается переводъ-объявленіе о подпискѣ въ 1911 году на журналы „ВОКРУГЪСВѢТА" и „МІРОКЪ" дающіе рядъ цѣнныхъ и интересныхъ приложеній. Подробности см. въ переводѣ-объявленіи.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 26 декабря 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ сь 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 2 л. 6%, до 3 л. и болѣе 6½%. Изъ этихъ % отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(31 годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю

ПО ТОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) **По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ**,—за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды“: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) **По средамъ**—еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“, съ рисунками.

в) **По пятницамъ** номера **съ отвѣтами** на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) **По воскресеньямъ**—особое „Воскресное Прибавленіе“, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, разсказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получатъ

безплатныя приложенія:

1) Большой Календарь съ портретами Царя Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ Помочь“, съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками.

4) **Новое приложеніе:** 24 **№№** журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ, «Кустарный Трудъ», съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 года—книгу съ рисунками объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при «Сельскомъ Вѣстникѣ», какъ и нынче, будутъ безплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями **2 рубля**. **На полгода**, съ 1-го января по 30-е іюня и съ 1 іюля по 31 декабря **1 рубль**. Полугодовые подписчики получатъ безплатно 5 книжекъ «Крест. Дѣло», 6 книжекъ «Богъ Помочь» и 12 №№ «Кустарнаго Труда». **На прочіе сроки**, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца **по 25 коп. въ мѣсяцъ**. Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній безплатно не получаютъ.

Полугодовые и разсрочные подписчики, желающіе имѣть календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается въ редакціи **и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ *П. Зубовскій.*

Условія пріема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію

Въ годъ до 300 №№ и 48 безплатныхъ приложеній.

УКАЗАТЕЛЬ

КЪ „ПОЛОЦКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“

за 1910 годъ.

Оффиціальный отдѣлъ.

№ 1. Движенія и перемѣны по службѣ. Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи. Открытое письмо.—В. Скворцова.

№ 2. Архипастырское благословеніе. Журналъ Полоцкой Духовной Консисторіи—объ изысканіи средствъ для напечатанія циркулярныхъ указаній Полоцкой Духовной Консисторіи. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

№ 3. Указъ Св Синода—о назначеніи Л. Яновскаго секретаремъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаніе ихъ внѣ черты осѣдлости. Движенія и перемѣны по службѣ Уставъ Полоцкой епархіальной богадѣльни. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

№ 4. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому—о необходимости принятія мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе. Архипастырское благословеніе. Выписка изъ журнала Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1909 г. (см. №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11). Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Отъ Миссіонерскаго Комитета.

№ 5. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ лицъ, коимъ по представленію Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выражена Архипастырская благодарность за ихъ ревностные труды по церковно школьному дѣлу въ 1908—9 учебномъ году. Отчетъ о состояніи Пенсіонной и Погребальной Кассъ духовенства Полоцкой епархіи за 1909 годъ.

№ 6 Движенія и перемѣны по службѣ. Къ отчету о движеніи суммъ въ Кирилло Меѳодіевскомъ Обществѣ вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, которымъ были выданы денежныя пособія въ 1909 году.

№ 7. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившимъ отъ училищнаго Правленія денежное пособіе во второмъ полугодіи 1909 года. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившимъ денежное пособіе во второмъ полугодіи 1909 г. отъ Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. Объявленія.

№ 8. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому—о порядкѣ торжественнаго перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь.

№ 9. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—о мѣрахъ къ снабженію церквей пере-

селенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ лицъ, коимъ назначена изъ суммъ Пенсіонной Кассы эмеритура за 2-ю половину 1909 г.

№ 10. Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

№ 11. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ по хлѣбной операціи, произведенной въ 1907—1908 годахъ Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассы по случаю недорода хлѣбовъ 5-го земскаго участка, Люцинскаго уѣзда и сосѣднихъ волостей.

№ 12. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому—о представленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою археологическою комиссіею. Движенія и перемѣны по службѣ. Актъ—членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ дѣйствій Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

№ 13. Движенія и перемѣны по службѣ. Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго—о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Журналы депутатовъ Полоцкаго окружнаго съѣзда 1909 года (см. № 14). Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

№ 14. Движенія и перемѣны по службѣ. Сборъ въ пользу попечительства о слѣпыхъ.

№ 15. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому о ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—16 сего марта за № 1989, объ измѣненіи 22-го параграфа ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго порядка перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Награды къ

празднику св. Пасхи. Кружечный сборъ на сооруженіе раки для св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

№ 16. Движенія и перемѣны по службѣ. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ Нижнемъ Новгородѣ памятника Минину и князю Пожарскому. Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа.

№ 17. Подробный церемоніалъ встрѣчи и проводовъ св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, въ городѣ Витебскѣ. Постановленія Полоцкой Духовной Консисторіи о порядкѣ встрѣчи и проводовъ св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе—объ утвержденіи въ текущемъ году для Витебской губ. 23 мая днемъ неприсутственнымъ.

№ 18. Копія письма отъ Г. Директора Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій на имя Г. Витебскаго Губернатора. Отъ Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившихъ въ первомъ полугодіи 1910 года денежныя пособія.

№ 19. Высочайшая телеграмма—въ отвѣтъ на телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о благополучномъ принесеніи св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой и положеніи ихъ въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ. Движенія и перемѣны по службѣ. Къ отчету о движеніи суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

№ 20. Церемоніалъ перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, 22 мая 1910 г. изъ св.-Николаевскаго собора гор. Полоцка въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

№ 21. Открытіе новаго штата при Невельскомъ соборѣ Пожертвованія Отчетъ о состояніи Эржепольскаго св.-Покровскаго православнаго Братства за 1908—9 гг.

№ 22. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Флавіана—съ причисленіемъ его къ Императорскому ордену св. Равноапостальнаго князя Владиміра первой степени. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 23. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ Кирилло Меѳодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи съ 1 мая 1909 г. по 1 мая 1910 г. (см. № 24).

№ 24. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 25. Высочайшія награды. Награжденіе библіей. Движенія и перемѣны по службѣ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи о желательномъ участіи церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. Разрядной списокъ воспитанниковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1909—1910 учебнаго года.

№ 26. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія. Расписаніе экзаменовъ. переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ 1910 г. въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи духовенству для исполненія произвести сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятниковъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

№ 27. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Разрядный списокъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1909—1910 учебнаго года. Расписаніе экзаменовъ и педагогическихъ собраній въ августѣ мѣсяцѣ предъ началомъ 1910—11 учебнаго года. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

№ 28. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣ-

домства. Разрядной списокъ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній за 1909—1910 учебный годъ. Расписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года.

№ 29. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи о способѣ раздѣла арендныхъ денегъ и недоимки ихъ между членами причтовъ. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища. Отчетъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода (см. № 30). Проектъ Полоцкой епархіальной псаломщической школы (см. № 30).

№ 30. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—произвести церковный сборъ пожертвованій на помощь пострадавшему отъ пожара населенію г. Могилева. Воззваніе отъ комитета для помощи пострадавшему отъ пожара населенію г. Могилева.

№ 31. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—предписаніе о доставленіи свѣдѣній, о состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи архивахъ.

№ 32. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Маршрутъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, по обозрѣнію приходовъ въ августѣ и сентябрѣ 1910 года. Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища. Отъ совѣта второклассной школы.

№ 33. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Уставъ Спасо-Евфросиніевскаго училищнаго братства.

№ 34. Движенія и перемѣны по служоѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи. Отъ хозяйственнаго комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

№ 35. Высочайшая награда. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 36. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 37. Движенія и перемѣны по службѣ. Воззваніе.

№ 38. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Отъ Правленія Витебской духовной

семинаріи. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

№ 39. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ церковно-приходскаго попечительства Витебской Заручевско Воскресенской церкви за 1909 годъ. Списокъ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи въ 1910—1911 учебномъ году.

№ 40. Движенія и перемѣны по службѣ. Благодарность Епархіальнаго Начальства.

№ 41. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 42. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

№ 43. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Правила церковно-приходскаго общества трезвости при Пышнянской свято-Вознесенской церкви, Лепельскаго уѣзда, Витебской губерніи. Отъ Витебскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

№ 44. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, получающихъ въ 1910—1911 учебномъ году казенное содержаніе. Списокъ жертвователей на книги единовѣрческой печати для Рѣжицкой единовѣрческой церкви. Присоединеніе. Отъ отдѣла воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

№ 45. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 46. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Двинскаго православнаго Александро-Невскаго Братства за 1-й годъ.

№ 47. Движенія и перемѣны по службѣ. Присоединеніе къ православію. Пожертвованіе. Отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ (см. №№ 48 и 50).

№ 48. Движенія и перемѣны по службѣ. Благодарность Его Преосвященства.

№ 49. Движенія и перемѣны по службѣ. Уставъ Погребальной Кассы духовенства Полоцкой епархіи, выработанный и принятый къ руководству журналомъ № 20—26 августа

1909 г. Епархіальнаго Съѣзда, утвержденнымъ 22 октября 1909 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ (см. №№ 50, 51 и 52). Вѣдомость о расходѣ свѣчъ за послѣдніе 4 года (1906, 1907, 1908 и 1909 гг.) по церквамъ и монастырямъ Полоцкой епархіи съ выводомъ средняго количества свѣчъ, подлежащихъ обязательной покупкѣ и обложенію. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища.

№ 50. Движенія и перемѣны по службѣ. Докладъ программы церковно-приходскаго Братства съ его отдѣлами и Совѣтомъ Братства во главѣ.

№№ 51 и 52. Высочайшая награда. Движенія и перемѣны по службѣ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

№ 1. Новогодняя думы.—Идейный братчикъ.

Рождество Христово.—Архимандритъ Пантелеймонъ.

Къ предстоящему перенесенію мощей преп. Евфросиніи—Свящ. Влад. Альбицкій.

Изъ дневника члена Госуд. Думы—священника. (Продол. см. №№ 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 28, 31, 34, 35, 38, 42, 43, 45, 46, 47).

Больныя мѣста школы вообще.—Епископъ Давидъ.

Приходскія братства и кооперативныя организаціи.—С. Н. П.

Чествованіе М. Г. Попова, б. секретаря Полоцкой Духовной Консисторіи.—Участникъ чествованія.

Новый храмъ въ с. Язно Пятницкомъ и торжество его освященія—Свящ. Н. Савицкій.

№ 2. „Епархіальныя Вѣдомости“, какъ показатель внутренней жизни духовенства.

Критика папства, изъ журнала „Христіанинъ“.

По вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ.—М. Г. П—въ.

Отъ управленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

№ 14. Несправедливыя обвиненія.—Сельскій священникъ.

Къ перенесенію мощей.

№ 15. Къ характеристикѣ религіозно нравственной настроенности евреевъ библейскихъ и современныхъ.—Н. Махаевъ (продол. см. №№ 16, 21, 26, 27, 28, 42, 43.

Къ перенесенію мощей Преподобной Евфросиніи.

№ 16. Къ встрѣчѣ св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой —Свящ. Мих. Толстохновъ

Высочайшая аудіенція.

Пожертвованіе.

Извѣщеніе.—Комитетъ.

№ 17. Пастырское посланіе Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Начало торжествъ по перенесенію св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ.—Очевидецъ.

№ 18 Свидѣтельство истины.—М. Н.

Перенесеніе св мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ.—Владиміръ Тычининъ.

Шествіе св. мощей Преподобной Евфросиніи по Днѣпру.

Изъ жизни духовной семинаріи—А. К.

№ 19. Утѣшеніе кіевлянамъ при прощаніи со св. мощами Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой.—Епархіальный миссіонеръ свящ. Мих. Митроцкій.

Слово при погребеніи Ольги Семеновны Боянусъ.

Шествіе св. мощей Преподобной Евфросиніи по Днѣпру и слѣдованіе ихъ въ гор. Витебскъ.

Памяти О. С. Боянусъ (некрологъ).

№ 20. У подножія Преподобной —Владиміръ Тычининъ.

Преподобная Евфросиніе, моли Бога о насъ.—Дм. Ив. Довгялло.

Встрѣча св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Засѣданіе церковно историческаго кружка, посвященное памяти Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

№ 21. Богъ наказываетъ сектантовъ кощунниковъ.—N.

Отъѣздъ Его Преосвященства изъ Витебска.

№ 45. Особое совѣщаніе о современномъ состояніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (оконч. № 47).

Освященіе церкви въ деревнѣ Сафроновкѣ, Стайкинскаго прихода, Городокскаго уѣзда—Свящ. Ѳ. Ольховскій.

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотецъ) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди).

Объявленія.

№ 46. Торжество освященія новаго храма въ селѣ Ловцѣ, Невельскаго уѣзда.—Свящ. Н. Савицкій.

Открытіе приходскаго братства въ с. Городищѣ.—Свящ. М. Толстохновъ.

Дѣятельность Балтиновскаго Спасо-Преображенскаго церковно школьнаго попечительства за 6-й 1909—1910 гг.

Объявленія.

№ 47. Пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.—Участникъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцко-Витебскимъ—церквей Старосельскаго и Ужлятинскаго 2 го благочинническаго округа, Витебскаго уѣзда.—Свящ. Л. Киссель.

Объявленія.

№ 48. Къ открытію обществъ трезвости.—Свящ. В. П—ко.

Въ защиту церковно-приходскихъ школъ. -N.

Обозрѣніе церквей благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 1, 2 и 3 сентября 1910 года (см. прод. №№ 51 и 52 1910 г.)

Объявленія.

№№ 51—52. Слово о лишеніи графа Л. Н. Толстого христіанскаго погребенія.—Епископъ Серафимъ.

Ежегодное перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи.

Общія братскія собранія.

Протоіерей Д. В. Акимовъ (некрологъ)

Перемѣщенія.

Объявленія.